

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9570** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на Т. Б. Д., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис3, чрез адв. В. Т. от САК, срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), за присъждане на обезщетение на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за неимуществени вреди в размер на 2000 лв.

Ищецът претендира, че е претърпял вредите в резултат на незаконосъобразен властнически акт – отменена по съдебен ред Заповед рег. № 1185/12.04.2016 г., издадена на основание чл.72 ЗМВР. Поддържа, че в резултат на фактическото си задържане е претърпял болки и страдания. Допълнителен стрес и дискомфорт претърпял поради обстоятелството, че е на метадонова програма и поради невъзможност да се яви в клиниката за лечение ще бъде застрашено здравословното му състояние. Притеснявал се и от факта, че поради липсата на метадон ще стане изключително нервен, избухлив и ще изпадне в абстиненция. Отмяната на заповедта не заличила стреса, който изпитвал и понастоящем. Дълъг период след това изпитвал страх и се притеснявал да излиза от къщи.

Като справедлив размер на претърпените неимуществени вреди претендира обезщетение от 2000 лв., ведно със законната лихва от 12.10.2016 г. до окончателното изплащане.

Ищецът е формулирал в исковата си молба доказателствено искане за допускане на двама свидетели, които съдят намира за допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени.

Постъпил е отговор на исковата молба от ответника СДВР от 05.11.2021 г. с доказателствена искане, което също следва да бъде уважено.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.01.2022 г. – 15:30 часа, за когато да се призват страните – ищец: Т. Б. Д., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис3, чрез адв. В. Т. от САК, ответник: СДВР и като контролираща страна: СГП.

ПРЕПИС от отговора на ИМ да се връчи на ищеца за становище в о.с.з. на 17.01.2022 г., като в същия срок му предоставя възможност да уточни периода на претенцията за неимуществени вреди с точна начална и крайна дати.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди от следната незаконосъобразна административна дейност - отменен по съдебен ред отменена по съдебен ред Заповед рег. № 1185/12.04.2016 г., издадена на основание чл.72 ЗМВР.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен размера на законната лихва върху претенцията за неимуществени вреди, началният момент на който е правен въпрос.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника СДВР, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена/неимуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.д.№ 4851/2016 г. по описа на АССГ.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане в о.с.з. на 17.01.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК, трето, неучастващо по делото лице, а именно: [фирма] в 7-дневен срок от съобщението да предостави по делото информация дали за периода 12.04.2016 г. – 13.04.2016 г. ищецът Т. Б. Д., ЕГН [ЕГН], е участвал в програма за метадоново лечение, какви медикаменти са му предписвани и какъв е бил начинът им на прием.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните
ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: