

Протокол

№ 25

гр. София, 03.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 03.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Калинка Илиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **17** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Х. Т. И. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Адв. И. – Считам, че има пречки за даване ход на делото днес. Моля да се изясни какъв е персоналният състав на настоящия състав. Въпросът ми е следния: Как е определен съставът на настоящия съдебен състав? П. документите на лист 1 от делото. Има протокол за случаен избор, при който присъства само един касационен състав. По моите сведения в Административен съд София-град има 26 и повече касационни състава. Как така при 26, даже и повече касационни състава, в случаен избор ли участва само един състав? Правя си извод, че този касационен състав е посочен без случайно разпределение на делата. Конкретно председателят на съда, същият председател, който представлява АССГ е ответник по исковете, които сме завели. Може да видите в списъка на възможните съдии, не присъства съдия К. И., която я познавам лично и заради нея в момента сме завели три дела, включително за дискриминация. Исковете са получени в СГС. Наскоро имаше и второ осъдително решение от Апелативен съд по дело № 1258, с което двойно се увеличава обезщетението. Всичките, Вие трите, сте се отвеждали по идентична хипотеза по дело № 340/21 г. Четох искането за преюдициално запитване, там някак си се премълчават

тези въпроси. Твърдя, че има поръчков съдебен състав.

Делото пред Апелативния съд е срещу АССГ, то е на фаза въззивна инстанция. На първа инстанция е осъден АССГ, делото е за забавено правосъдие. На първа инстанция Апелативен съд С. два пъти е увеличил обезщетението, така че сега евентуално на касация, процесуалните представители, които се укриват, в един момент ще трябва да получат това решение и да подадат касационна жалба.

Освен това, има и друго дело срещу АССГ за дискриминация, заведено от същия ищец, пред СРС. На делото е даден ход, исковата молба е редовна и е връчена на ответника АССГ и делото е насрочено за 09.03.2023 г.

Нямах намерение да искам отвод, но видях персоналия състав. Няма как да участва с-я К. И. в съдебния състав, при положение, че се водят тези дела. Тя ми е лично нетърпима. Правя възражение и срещу останалите членове на състава. Нямам усещането, че целият състав е лично безпристрастен. Съдия К. М. се е кандидатирила за председател на АССГ, това означава, че тя иска да представлява АССГ по делата, които се водят срещу този съд, включително и от моя доверител.

В момента има заведени 10 бр. дела от ищеца срещу АССГ. Срещу Вас съм завел в лично качество иск пред СРС, защото ми намаляват адвокатското възнаграждение под минимума, около десетина пъти. Искът като цена се определя от ищеца. П. си иск от 100 000 лв., който е уважен за 1000 лв. Ако се спазва текста за съразмерност по ЗИНЗС, това означава 1%. При минимално възнаграждение 400 лв., това означава, че на адвоката трябва да се присъдят 4 лв., което е абсурдно.

По изложените по-горе съображения смятам, че настоящият състав е лично пристрастен. Ако не бъде уважено искането ми за отвод, ще отегля исковата претенция, имам такива правомощия, съгласно даденото ми пълномощно.

По направеното искане за отвод, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, настоящият състав не счита, че е предубеден, но във връзка с изложените от процесуалния представител на касатора възражения за налични съдебни производства с членове на състава на съда и възражение относно персоналия състав на настоящия X касационен състав и съмненията на процесуалния представител на ищеца и на ищеца за безпристрастността на състава, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, по искане на процесуалния представител на касатора от разглеждане на административно дело № 17 по описа за 2023 г. на АССГ.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ за определяне на нов състав, на който да бъде възложено за разглеждане.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: