

Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1578** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10,26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „НАДИН ХОЛД“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С.“, ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че към касационната жалба са приложени писмени доказателства, представляващи извадка от годишен финансов отчет 2021 г., като препраща към публикуването му в цялост в Търговския регистър и заверена справка за превозни средства от инвентарна книга.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, чрез юриск. А., постъпила по делото на 21.03.2023 г., изразява невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание поради служебна ангажираност. Изразява становище по жалбата и по съществуващото на спора.

Адв. Г.: Поддържам касационната жалба. Моля да се приемат писмените

доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и докладвани по-горе писмени доказателства към касационната жалба - извадка от годишен отчет за дейността и от инвентарна книга конкретно: сметка № 205, транспортни средства към 31.12.2021 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд, като с решението за отмяна отмените и обжалваното НП. СРС прави погрешни изводи, които не кореспондират с доказателствата, че дружеството не извършва дейност по Закона за управление на отпадъците, което безспорно е така, за което са представени множество доказателства, в това число и събиране на устни такива и второ, че наличието на касов апарат означавало, че се извършва препродажба на тези горива, което ясно сочи от приложените в жалбата препратки към нормативната уредба, че това не е така. Винаги следва да има такъв касов апарат. Ако имаше нарушения и продажби, именно административно наказващият орган щеше да ги констатира и да отбележи, че се извършват такива, тъй като е свързан с НАП.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: