

Протокол

№

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **629** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на образованието и науката – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от Й. Й. – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник министърът на регионалното развитие и благоустройство и Ръководител на УО на ОПРР 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил по делото днес в 10:35 часа писмен отговор по жалбата от ответника.

ДЕ Й.: Във връзка с предоставената ми възможност да се снабдя с доказателства, свързани с кореспонденцията през ИСУН и след като получих достъп до профил за ИСУН се установи, че липсва каквато и да е кореспонденция, свързана с въпросния списък, липсата на който е единственото основание за налагане на финансова корекция. Единствено от документите, които се установиха са писмото от 12.01., с което се искат доказателства за квалификацията на

експертите, отговор на министерството от 26.01.2024 г., в който се казва, че тези доказателства са изисквания от изпълнителите, като се представят и на УО. И нито един друг документ, с който УО е казал на МОН, че има проблем с въпросния списък. Нещото, което е задължително в хода на административното производство и което видно от профила с ИСУН е направено за множество други отчетни документи. Представени са просто произволни документи, от които да се види какъв тип кореспонденция въври в ИСУН. Когато проверяващите видят липса на някакви документи, пишат съобщение до ИСУН и колегите от екипа набавят необходимата документация. Доколкото за този списък не открих подобна кореспонденция, моля съда да задължи административния орган, който има задължението да изследва в хода на административното производство всички относими към наложената финансова корекция факти, да представи кореспонденция, в случай че има такава и да уведоми МОН, че подобен списък липсва. Списъкът с квалификацията на експертите е единственият документ, който е посочен в решението като основание за налагане на финансова корекция. Всъщност ние никъде нямаме предходно съобщение преди решението, в което да сме уведомени, че има проблем с представения списък.

ЮРК. Б.: Моля за срок да проверя за това, което казва представителя на жалбоподателя, тъй като специализирана дирекция се занимава и има достъп до ИСУН.

ДЕ Й.: Нямам други искания засега, освен да се представи каквато и да е било кореспонденция, от която да се види дали УО е уведомил бенифициента, че по този документ има проблем. Аз не открих такава.

ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че предвид дадената му възможност да представи доказателства във връзка с процедурата по налагане на финансова корекция и обстоятелството, че същият не е открил документ, от който да е видно, че е бил уведомен за некоректно представен списък с квалификацията на експертите по проекта то счита, че за изясняване на обективната истина по делото следва да задължи ответника да представи писмен документ, че е изискал от жалбоподателя да представи коректен списък с квалификацията на експертите, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок, считано от днес, да представи писмен документ, че е изискал от жалбоподателя да представи коректен списък с квалификацията на експертите.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.06.2026 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: