

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5997

гр. София, 28.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 28.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **6903** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Медицински център [фирма], с ЕИК[ЕИК], с адрес в [населено място], [улица], срещу Заповед №РД-01-268/13.07.2022 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, с което е прекратено Удостоверение за регистрация № 0078 от 08.02.2014 г. за организиране и провеждане на първо и второ психологическо изследване по редна на чл. 152, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗДВП, издадено на Медицински център [фирма] и на основание чл. 60, ал. 1 от АПК е разпоредено предварително изпълнение.

По искането за спиране на предварителното изпълнение на заповедта, съдът взе предвид следното:

Искането е подадено от лице, което има правен интерес от обжалването, в тридневния срок по чл. 60, ал. 5 АПК, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО за разглеждане.

Разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от АПК предвижда предпоставките, при наличието на които е допустимо разпореждането на предварително изпълнение от административния орган, а именно: тогава когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес, като оспорената в това производство заповед е от тази категория актове. При наличието на такова разпореждане, направено от административния орган, съдът може да упражни контрол за неговата законосъобразност и да постанови спиране или отмяна на допуснатото предварително изпълнение на административния акт, като по този начин осигури защита на лицата,

подали жалбата. Допуснатото предварително изпълнение зависи от преценката дали са налице основанията за това, както и от това дали с допуснатото предварително изпълнение ще се изпълнят целите на разпоредбата и дали няма да се увреди интерес на жалбоподателя, противопоставим по степен на важност на защитените с нормата на чл. 60 от АПК интереси.

Допускането на предварително изпълнение е мотивирано с обстоятелството, че при издаването на удостоверения за психологична годност от процесното дружество може да получат правоспособност лица потенциално опасни за живота и здравето на другите участници в движението по пътищата, тъй като Медицински център [фирма] не организира дейността си спрямо изискванията на закона.

От друга страна с жалбата дружеството е изложило мотиви, че ще претърпи вреди от допускането на предварителното изпълнение, но не е посочил конкретни факти или размер на евентуалните вреди.

Налице е защитим значим държавен и обществен интерес по смисъла на чл. 60, ал. 1 АПК, налагащ в конкретния случай необходимостта от предварително изпълнение на заповедта, отнасящ се до спецификата на издаваните удостоверения като задължителна предпоставка при издаване на СУМПС.

За да пристъпи към допускане на предварително изпълнение на Заповед №РД-01-268/13.07.2022 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, административният орган следва да съобрази предпоставките на посочената разпоредба, а именно: за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В случая административният орган се е позовал на хипотезата на защита на особено важен държавен интерес - за да се осигури животът или здравето на гражданите. Съдът намира, че предварителното изпълнение е достатъчно добре аргументирано доколкото психологическата годност на водачите е изключително важен фактор с пряко и съществено влияние върху безопасността на движението по пътищата. Наличието на значим обществен интерес налага извода, че предварителното изпълнение, допуснато с оспорената заповед е законосъобразно разпоредено.

При съобразяване на горните факти и обстоятелства се налага извода за неоснователност на искането за отмяна на разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение на заповедта.

Воден от гореизложеното Административен съд София- град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Медицински център [фирма], с ЕИК[ЕИК], с адрес в [населено място], [улица], за отмяна на разпореждането за допускане на предварително изпълнение на Заповед №РД-01-268/13.07.2022 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, чрез Административен съд-София-град до Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: