

Протокол

№

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5079** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. П. - С. чрез АДВ. Е. П. Ф. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв.Ф. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.10.2022 г. от процесуалния представител на ответната страна.

Адв.Ф. – Във връзка с дадените ни указания в предходно съдебно заседание представям справка за водените дела между жалбоподателката и НАП, с копие за ответната страна. Целта на тази справка е да покаже как във връзка с едно и също нещо, ответникът издава едно разпореждане и същото бива отменяно със съдебно решение, но ответникът издава ново разпореждане за същото нещо, но на друго правно основание. Предоставяме последното решение на ВАС, с което оставя тяхна жалба без уважение, но те издават ново разпореждане от 24.10.2022 г. за същото нещо, отново отказват изплащане и към настоящия момент нямаме решение.

Юрк.Б. – Нито справката, нито каквото и да е съдебно решение и разпореждане не следва да се допускат по делото. Те оспорват решение, с което ние сме постановили

отказ за изплащане на парично обезщетение за майчинство и раждане. Считам, че не следва да се обсъжда колко пъти е имало спиране на производство докато продължаваха проверките, при осигурителя, който е подавал данни за лицето и кога сме възобновили производствата, и кога сме постановявали последващите, съобразно закона индивидуални административни актове. Всичко това, не касае конкретния административен акт.

Адв.Ф. – Настоящата справка и тези доказателства илюстрират, че ответникът в продължение на три години многократно спира сам собствените си разпореждания и ги възобновява отново. Ответникът няма надлежни доказателства, че това лице не е осигурено.

Юрк.Б. – Не следва да се възприемат като доказателства по делото. Считам, че не са относими към конкретния индивидуален административен акт. Жалбоподателката следва да представи доказателства, че е осигурено лице. Ние сме стигнали до извода, че тя не е осигурено лице и няма право на тези парични обезщетения.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства от адвокат Ф., а относимостта към предмета на делото ще прецени при решаване на спора по същество.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ф. – Моля да уважите жалба по съображения, изложени в същата. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Юрк.Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че не бяха представени доказателства, с които жалбоподателката да потвърди основателността на изложените от нея аргументи. Всичко, което беше представено е неотнормимо към предмета на спора. Моля да ми се предостави срок за представяне на писмени бележки. Възражявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля да бъде съобразено с точката от тарифата за минимални адвокатски възнаграждение. Претендирам разноски, направени в съдебното производство, а именно внесен депозит за ССЧЕ в размер на 340,80 лева. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: