

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1074** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УПХ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба на 06.03.2023 година от управителя на дружеството жалбоподател, за даване ход на делото, ако не са налице процесуални пречки за това.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП ГРАД С. – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото на лист 44-46 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя от 06.03.2023 г., в която се изразява становище по съществото на спора и се прави искане за присъждане на разноски.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост, както и молбата на жалбоподателя. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на ТД на НАП С., като правилно и законосъобразно. Така предоставените средства нямат характер на отпуснатия държавен бюджет по смисъла на Закона за държавния бюджет, за 2000 година, 2021 година и 2022 година. Доколкото същите не представляват средства представени от държавата на нефинансова институция за осъществяване на възложена от държавата дейност или услуги. Цитираните средства за получаване от земеделските производители не са споменати в специална траектория по чл. 214 от ДОПК като несеквестрируеми вземания. Същите са публични средства до момента, в който постъпят по сметката на задълженото лице. След като постъпят по сметката, същите могат да бъдат предмет на запорир. Ето защо, моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско

възнаграждение за настоящата инстанция в размер на 200 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: