

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11987** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столична здравноосигурителна каса - редовно призован, представлява се от нач. отдел К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 29.09.2019 г. от процесуалния представител на ответника с приложено към нея писмено доказателство.

ДОКЛАДВА становище от адв. Д., пълномощник на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 26.06.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от 29.07.2019 г. на процесуалния представител на жалбоподателя с искане да се задължи директора на СЗОК да представи данни за назначените и усвоени брой/стойности на СМД и МДД от лечебните заведения за С.-договорни партньори на СЗОК през IV тримесечие на 2017 г.

Адв. Д. - Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства в предходно съдебно заседание, както и да бъде прието поисканото от мен

доказателство в предходното съдебно заседание. Поддържам молбата от 29.07.2019 г., тъй като видно от представеното писмо изх. № 62-01-06/01.03.2018 г. на директора на СЗОК в писмото се обхваща период за първо, второ и трето тримесечие на 2017 г., а предмет на настоящия спор е четвърто тримесечие на 2017 г. Съгласно чл. 3 и чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК следва съответната РЗОК да извършва проверка на годишна база, ето защо с молбата, която сме депозирали молим да изискате от директора на СЗОК да представи информация за четвърто тримесечие на 2017 г. Моля да ми се даде възможност да формулирам въпроси за допускане на експертиза по делото.

Нач. отд. К. – Възразявам срещу така направеното доказателствено искане. Каквото е относимо към четвърто тримесечие е представено по делото. Моля да се приемат представените от нас доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молби от 28.03.2019 г. и 11.04.2019 г. писмени доказателства, както и писменото доказателство, представено с молба от 29.05.2019 г. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, формулирано в молба от 29.07.2019 г., тъй като счита, че същото е неотнормимо към настоящия спор.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, да формулира задачи за допускане на съдебна експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2019 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: