

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **818** по описа за **2020**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА** – редовно  
призован, Представява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – [фирма] – редовно призован, не се представлява.

По делото е постъпил отговор депозиран на 29.05.2020 г. от ответника, към който са  
приложени: списък за разноски, както и молба, с която заявява, че поради създалата се  
ситуация около COVID 19, няма да се адв. А. в днешното СЗ, по хода на делото – не  
възражава да се даде и представя писмени доказателства под опис.

**СГП** – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

**СТРАНИТЕ** (поотделно) – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** писмен отговор от ответника – адв. А..

**ЮРК. М.** – Поддържам касационната жалба по съображения изложени в нея. Няма да  
соча доказателства и нямам доказателствени искания.

**ПРОКУРОРЪТ** – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се приемат докладваните доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М. – Моля да уважите касационната жалба по мотиви подробно изложени в същата. Моля да отмените обжалвания административен акт, като неправилен и незаконосъобразен. За да отмени НП, СРС е написал, че не е посочена дата и място на нарушението. В НП е посочена дата -18.12.2018 година и мястото е посочено - [населено място]. В нормативната уредба е посочено, че не следва да се конкретизира с точност, а населеното място е достатъчно. По отношение на акта не е посочена датата - 08.04.2019 г., адресатът не е търсен на място и не е намерен. Актът е съставен в негово отсъствие. Решението е незаконосъобразно и неправилно.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП - за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: