

Протокол

№

гр. София, 03.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 03.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **13296** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. С. – поставено обявление на таблото на съда, свалено на 31.7.2020г. СЪДЪТ констатира, че неговият постоянен адрес е този, на който е търсен. Разпоредено е призоваване по телефон, който е известен по делото – неуспешно е призоваването. Разпоредено е връчване чрез поставяне на таблото на съда, свалено на 31.7.2020г., предвид което намира, че жалбоподателят е редовно уведомен. Адресът в [населено място], [жк], №31, вх.3, ет. 8, ап.68 е постоянният адрес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно по делото..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Н. – Да се даде ход на делото. Жалбоподателят би следвало да проявява процесуална заинтересованост, лично е подал и написал жалбата си .

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата Г. Г. С. срещу ревизионен акт, потвърден с Решение №1676/30.10.2018г.издадено от директора на ОДОП С..

ДОКЛАДВА административната преписката, състояща се от основна папка и 5 броя приложения.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

преписката, доказателствата за компетентност на органа, възложил ревизията във връзка с отпуска и доказателства, представени на 30.8.2019г., касаещи компетентността на органите. Поддържам изложеното на л. 66 по делото. Смятам, че конкретните основания, на които жалбоподателя оспорва РА са неоснователни и недоказани. Всички доказателства във връзка с извършените от него допълнително парични вноски през 2013г., 2014г. и 2015г. са събрани в хода на негова проверка, извършена преди ревизията и са приобщени към ревизионната преписка със съответен протокол. Не е основателно и второто оплакване на жалбоподателя по т.І.2 от жалбата, тъй като съответните му доходи в размер на 302,39лв. от трудови правоотношения и граждански договори са намерили отражение като негови доходи за съответния данъчен период. Що се отнася на твърдените от него първоначално разполагаеми средства в размер на 5 000 лева моля да имате предвид, че жалбоподателя не е представил никакви доказателства в ревизионното производство за установяването на съответните наличности въпреки дадената му възможност. По отношение на първоначално разполагаемите средства не са представени никакви документи, няма и никакъв отговор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и с докладваните молби на ответника доказателства за компетентност.

Намира, че доказателствената тежест съдът е необходимо отново да разпредели между страните, както следва: за ответника е тази по установяване спазване на законовите изисквания при издаване на оспорения РА, а за жалбоподателя е за установяване на неговите твърдения в жалбата.

Ответникът, изпълнявайки доказателствената тежест, представя доказателства за компетентност на лицето, възложило ревизията.

За настоящото съдебно заседание, за което жалбоподателят е редовно призван, същият не прави доказателствени искания, не е направил такива и с жалбата, като делото е било на разположение на жалбоподателя за всяко едно от заседания, за които е било насрочвано и за него е било възможно да направи доказателствени искания и в днешното съдебно заседание, каквото той не прави.

Юрк. Н. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания. В хода на ревизията самото лице потвърждава, че е правило парични вноски за покриване на необходимостта от парични средства на „М.“ и [фирма]. Не представя доказателства, че е разполагал с тях. От тези суми произтича недостига.

Предвид това, че в днешното съдебно заседание е указана доказателствената тежест, следва да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателства за твърденията си в жалбата, и като съобрази и представените доказателства от ответника доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства за твърденията си в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок – следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.11.2020г. от 14,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

На жалбоподателя да бъдат изпратени на адреса в [населено място] указанията за доказателствената тежест и представяне на доказателства, както и на посочения имейл адрес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: