

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева  
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10511** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. Д. Д. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

КАСАТОРЪТ: Поддържам жалбата, специално в частта си за правилното прилагане на санкционната норма, предвид нарушение, което е извършено без умисъл в

условието на незнание, че имам отмяна от страна на България на свидетелство, поради липса на контролни точки и не съм бил уведомен по никакъв повод, че свидетелството спрямо Великобритания, което е било абсолютно валидно за целта е трябвало да бъде иззето и отнето. Дори след отнемането му санкционният орган КАТ не издаде постановление за отнемането на свидетелството, а бях принуден сам да подам дело срещу отказано от него за да ми бъдат възстановени права. А това че дълъг период от време съм управлявал, без да възстановя правото си в България смятам за нарушение на приложимия закон, но това не е относимо към санкционната норма на първо такава наказание. Чл. 27 по ЗАНН също не мисля, че има основание за прилагане на такава санкционна норма.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: