

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 01.11.2017 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8351** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. И. с пълномощно от днес, преупълномощена от „Адвокатско дружество Р. и съдружници“. ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С разпореждане на съда от 28.7.2017 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 8.9.2017 г. с представени писмени доказателства на хартиен и ел. носител за удостоверяване на квалифицирани ел. подписи върху РА, РД и ЗВР.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.10.2017 г., в която се правят доказателствени искания за назначаване на съдебно-техническа и съдебносчетоводна експертиза. Препис от молбата е изпратен на ответника.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържам молбата ни от 16.10.2017 г. Да се приемат

представените писмени доказателства.

Във връзка с представените от ответника документи по смисъла на чл. 24 от Закона за електронните документ и електронния подпис считам, че не представляват удостоверението по чл.16 от ЗЕДЕП, и възразявам относно подписването.

Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка. Моля да се уточни оспорват ли се квалифицираните електронни подписи с оглед разпределението на доказателствената тежест. Позовавам се на чл. 25, т. 1 от Регламент 910/2014 на ЕС от 23.7.2014 г. В случай че се поддържа оспорването, считам, че не следва да сме задължени да представяме доказателства, каквото е изискването по чл. 193 ГПК, когато се касае за официален документ.

Предоставям на съда за допускането на СТЕ и СИЕ по делото, въпреки че считам, че някои от въпросите следва да се уточнят с писмени документи, а не със заключение на вещо лице. Например обстоятелството дали са платени стойностите по фактурите, се установява с платежни документи.

Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

АДВ. И.: Р. акт не е официален документ и не се разпределя тежестта по чл. 193 ГПК, както цитира ответникът.

СЪДЪТ по доказателствата и исканията

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите с административната преписка, както и представените от ответника относно валидността на електронните подписи.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 16.10.2017 г., на л. 383 от делото в 4 въпроса, която да се извърши, след като вещото се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на дружеството жалбоподател, при първоначален депозит в размер на 550 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок, считано от днес, като СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в молбата на л. 383 от делото в т. V, в две точки, при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в същия 5-дневен срок, като вещото лице ЩЕ БЪДЕ ОПРЕДЕЛЕНО след постъпване на доказателства по делото за внесен депозит.

Предвид направеното възражение от жалбоподателя по отношение, че не се представят документи в необходимия формат във вр. с чл. 24 от Закона за електронните документ и електронния подпис, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за събиране по служебен път на доказателства от доставчика на ел. подпис.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 7.2.2018 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: