

Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8414** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕН ПИ СИ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото, както и от днес.

СПП – редовно уведомени, представлява се от прокурор Кайнакчиева.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ЕН ПИ СИ“ ЕООД, срещу Ревизионен акт № Р-22002221005342-091-001/31.03.2022 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт № П-22220622074797-003-001/21.04.2022 г. издаден от органи по приходите на ТД на НАП С. и потвърден в с Решение № 1064/06.07.2022 г. на

директора на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 13.09.2022 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени от директора на Дирекция „ОДОП“ С. от 22.11.2022 г. , писмени доказателства представляващи събрани в хода на предходната ревизия доказателства, съдържащи цялата ревизионна преписка от предходната ревизия.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме данъчната преписка, включително допълнителните представени доказателства съгласно дадените указания от съда. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания. Представям договор за правна помощ, фактура и платежно нареждане за изплатено адвокатско възнаграждение пред настоящата инстанция.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, включително и допълнително представените доказателства в указания на съда. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 13.09.2022 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени на 22.11.2022 г. от ответника, представляващи ревизионната преписка по предходно ревизионно производство.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас ревизионен акт. Смятам, че са събрани достатъчно писмени доказателства, които да оборват констатациите направени от приходния орган в ревизионния доклад и ревизионния акт. Същите сочат за реално изпълнение на процесните ВОД^{ове}. Моля при постановяване на вашето решение да вземете в предвид подробно развитите от нас доводи и съображения относно незаконосъобразността на ревизионния акт. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представих съответните документи и платената държавна такса.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни мотиви защо приемаме, че не са налице реално извършени ВОД^{ове} сме изложили в решението на директора, които моля да имате в предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 14282,50 лв.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА: Считаю, че жалбата е неоснователна. В хода на производството не са събрани доказателства налагащи отмяна на ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: