

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8667** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма], представлявано от управителя Р. И. Б., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“; редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба с вх. № 30162/01.09.2021 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК],

представявано от управителя Р. И. Б. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-2600/4861 от 14.07.2021 г., издаден от заместник – изпълнителен директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.10.2021 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени писмени доказателства – административната преписка по заявление по мярка 211 „Плащания на земеделските стопани за природни ограничения в планинските райони“ за кампания 2013 г., 2014 г. и 2015 г., както и цялата съпътстваща кореспонденция-документация между ДФЗ и [фирма].

Адв. В.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Запозната съм с допълнително представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е приложена в цялост. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и представените допълнително с молба от 11.10.2021 г. писмени доказателства.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло Акт за установяване на публично държавно вземане по основанията, посочени в жалбата. Претендирам разности, за което представям списък.

Ю.. В.: Намирам жалбата за неоснователна и недоказана, тъй като с поемането на петгодишния ангажимент от дружеството се поема и задължение всяка година да се подава заявление. [фирма] не е сторил това за 2016 г., поради което е неизпълнено регламентираното в Наредба № 11/03.04.2008 г. задължение за подаване на такова заявление, поради което подлежи на санкция въпросното дружество и съответно връщане на процент от изплатената сума.

Бих искала да обърна специално внимание на обстоятелството, че първа селскостопанска година се смята тази от момента на подаване на заявление, а не от момента на извършване на първо компенсаторно плащане, каквито мотиви се опитва да наложи жалбоподателят, поради което издаденият административен акт е абсолютно законосъобразен и обоснован.

Моля да постановите съдебен акт във връзка с изложеното до момента, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че сметете, че е налично такава.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: