

Протокол

гр. София, 06.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10620** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,18 часа се явиха:
ОСПОРВАЩ, „Ю. Е.“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ СО, редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „ЮНИВЪЕРСЪЛ ЕСТЕЙТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 845242-1/12.09.2022г. издаден от орган по приходите М. Г. И., на длъжност инспектор в отдел „Общински

приходи - Студентски“ към дирекция „Общински приходи“, Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), мълчаливо потвърден от директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК.

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 04.12.2023 г от ответника с представени писмени доказателства по опис във вр. с предоставяне на услугите.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, в която се представя доказателства за обжалване на акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 ДОПК от 28.09.2022 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателствата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. В периода на установяване има разлика.

СЪДЪТ, по доказателствата счита, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо да се изиска справка за движението на адм. дело № 8170/ 2022 г, по описа на АССГ.

СЪДЪТ констатира, че от ответника не са представени документи, както му е указано с определението за насрочване на делото от 15.11.2023 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени от ответника с молба от 04.12.2023г. по опис.

ПРИЕМА молба по адм. дело № 8170/2022 г. с приложените доказателства.

ЮРК. С.: Заповедите и решенията на СОС са публични, качени са на сайта, не считам, че съм допуснала нарушение, като не съм ги представила. Моля за възможност да ги представя.

АДВ. П.: Моля да не се предоставя възможност на ответника да ги представи. Било му е указано. Моля страната да понесе последици от недобросъвестното си поведение.

СЪДЪТ счита, че оглед служебното начало в административния процес и за изясняване на фактите по спора следва да задължи повторно ответника да представи доказателствата, изброени в определение за насрочване от 15.11.2023 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка за движението на адм. дело № 8170/ 2022 г, по описа на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника да представи в 20- дневен срок от днес

доказателства, както му е указано с определение за насрочване от 15.11.2023 г.: относимите заповеди по чл.63, ал.2 ЗМДТ на кмета на СО за определяне на границите на районите и видът на предлаганите услуги по чл. 62 в съответния район, както и честотата на сметоизвозване за периодите 2016 г. - 2020г., както и съответните решения на Столичен общински съвет по чл.66, ал.1 ЗМДТ, както и одобрени план-сметки за всяка дейност, включваща необходимите разходи услугите по чл.62 ЗМДТ за периодите 2016 -2020г.; доказателства/справка как са изчислени задълженията на жалбоподателя за всеки един от компонентите и данъчната оценка по чл. 21, ал.1 ЗМДТ; Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК №647003-1/28.09.2020; жалба изх. № ДСТ22-ТД26-8/19.07.2017; решение № СФД22-РД28-271/01.08.2022г.; Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 647003-1/28.09.2020г.; заповед на кмета на СО № СОА20-РД09-1852/14.02.2020Г; Заповед № РД-15-5260/29.05.2015Г., както и административната преписка СФД23-РД26-1844/10.04.2023Г. по описа на СО за 2023г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че при неизпълнение на разпореждането на съда ще му бъде наложена глоба на осн. чл. 89, т. 2 ГПК, в размерите по чл. 91 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.02.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: