

# РЕШЕНИЕ

№ 7578

гр. София, 05.06.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7128** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано по жалба на „ИНЕРТСТРОЙ КАЛЕТО“ АД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от изпълнителния директор Т. Й., чрез Адвокатско дружество „К., Г., П. енд Ко“, срещу Решение Ц-12/30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта му по точка 19.

Жалбоподателят излага аргументи за незаконосъобразност на решението в оспорената му част, противоречие с материалноправните разпоредби и административнопроизводствените правила. Посочва, че при постановяване на решението в частта по т.19 КЕВР не е съобразил и не е заложил правилните изходящи данни, посочени от жалбоподателя с подаденото от него заявление и с приложените към същото документи. С несъобразяването и незалагането на правилните изходящи данни по съответните показатели определени в Наредба № 1 от 18 март 2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, Комисията е допуснала съществено процесуално нарушение, довело до материалнонезаконосъобразно прилагане на относимите разпоредби на същата наредба. Липсва обосновка на възприетите от Комисията намалени размери на посочените ценообразуващи елементи. Посочва също, че липсва немотивираност на акт в оспорваната част, досежно т.нар. условно-постоянни разходи и приходи. В жалбата се прави искане решението в оспорената част да бъде отменено и преписката да бъде върната на административния

орган за ново произнасяне съобразно задължителните указания на съда по тълкуването и прилагането на закона.

В съдебно заседание, жалбоподателят се представлява от адвокат Г., който поддържа жалбата. Претендира разноски по представен списък. Представя допълнителни аргументи в писмени бележки.

Ответникът – КЕВР /Комисията/ чрез юрисконсулт В. изразява становище за неоснователност на жалбата. Представя писмени бележки. Претендират се разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – „Фонд сигурност на електроенергийната система“, редовно уведомен, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София - град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 168, ал. 1, вр. с чл. 146 от АПК събраните и приети по делото доказателства и законосъобразността на оспорвания административен акт, приема за установено от фактическа страна следното:

След извършен регулаторен преглед Комисията с Решение № Ц-18 от 01.07.2022 г., считано от 01.07.2022 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия, и е определила преференциални цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на 36 дружества от сектор „Топлоенергетика“.

На основание чл. 3, ал. 2, т. 1, вр. с чл. 24 от Наредба № 5 от 23 януари 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (Обн. ДВ. бр.10 от 4 Февруари 2014г., доп. ДВ. бр.17 от 28 Февруари 2014г.) с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-3 от 27.02.2023 г. на 39 дружества от сектор „Топлоенергетика“ е указано да представят отчетна информация за базисната година и прогнозна информация за периода от 01.07.2023 г. - 30.06.2024 г., във връзка с необходимост от извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство, на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2023 г.

Във връзка с подадените в КЕВР заявления за утвърждаване на цени на енергия от дружествата в сектор „Топлоенергетика“, със Заповед № 3-Е-143 от 11.04.2023 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши преглед на заявленията и приложенията към тях за съответствие с изискванията на Наредба № 5 от 23 януари 2014г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ) и Наредба № 1 от 18 март 2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), както и на допълнително представена информация във връзка с регулаторния преглед.

„ИНЕРТСТРОЙ КАЛЕТО“ АД е представило в КЕВР заявление с вх. № Е-14-76-01 от 04.04.2023 г. за утвърждаване на цени на електрическа енергия, с което е предложило за утвърждаване от КЕВР цена от 455,89 лв./MWh;

С писмо с изх. № Е-14-76-01 от 18.04.2023 г., от дружеството е изискана допълнителна информация, както следва: декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложенияте документи към подаденото заявление, подписана от заявителя в съответствие с НРЦЕЕ, писмена обосновка на прогнозните ценообразуващи елементи, придружена с доказателства и подробна аргументация,

относно необходимостта и икономическата им целесъобразност, копия на действащи договори за доставка на природен газ заедно с приложенията към договорите. С писмо от 02.05.2023 г. от страна на дружеството е предоставена поисканата информация.

Индивидуалните констатации след анализите на подадените заявления са посочени в синтезиран вид за всяко от дружествата в сектор „Топлоенергетика“ в доклад с вх. № Е-Дк-663 от 22.05.2023 г. от Дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и Дирекция „Правна“, приет от КЕВР с решение по Протокол № 169 от 26.05.2023 г., т. 2 и публикуван на интернет страницата на Комисията.

С писмо с вх. № Е-14-76-2 от 01.06.2023 г. дружеството е представило възраженията си по доклада и извършените с него корекции в ценообразуващите елементи.

Възраженията са по отношение определената преференциална цена на електрическата енергия, по отношение на определената индивидуална прогнозна цена на природен газ и по отношение на разходите за производство/амортизации, фонд работна заплата и други, както и че не е взет предвид от Комисията недовзетия приход за посочения във възражението период.

След преглед и анализ на постъпилите възражения от дружеството, КЕВР, съгласно мотивите на обжалвания акт, е уважила възражението на дружеството единствено по отношение на общата инсталирана електрическа мощност и същата е коригирана на 3,358 MW.

Въз основа на приобщените по преписката писмени доказателства е постановено Решение № Ц-12/ 30.06.2023 г. на КЕВР, с което в частта му по т. 19 на ЗЕ на „ИНЕРТСТРОЙ КАЛЕТО“ АД са утвърдени:

1. преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 384,89 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 143,91 лв./MWh;

Ценообразуващи елементи на определената цена:

- Необходими годишни приходи – 10 026 хил. лв., в т. ч.;
  - Разходи - 9738 хил. лв., от които условно-постоянни - 2785 хил. лв. и променливи - 6953 хил. лв.;
  - Регулаторна база на активите - 5859 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 5,42%;
- Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 19 900 MWh.

По делото е изслушана комплексна съдебна технико-икономическа експертиза. Същата е приета от съда като изготвена въз основа на приобщения доказателствен материал, допълнителните разяснения и поясненията, които бяха направени от вещото лице в открито съдебно заседание на 14.05.2024 г. Съдът кредитира експертното заключение като обосновано, компетентно изготвено след анализ на всички писмени доказателства и при уточнения и допълнения, дадени от вещото лице при провеждане на разпита му пред съда.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София - град формира следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в законоустановения 14-дневен срок от лице – адресат на акта, засегнат неблагоприятно, който има правен интерес от оспорване. Решение № Ц-12 от 30.06.2023 г. в частта му по т. 19, представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, вр. с чл. 36а, ал. 2 от ЗЕ и като такъв подлежи на оспорване по реда и условията на АПК пред компетентния административен съд.

Разгледана по същество жалбата е основателна поради следните съображения:

Процесното решение в оспорената му част е издадено от компетентен административен орган в съответствие с правомощията му. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗЕ Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Разпоредбите на чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗЕ определят, че на регулиране от Комисията подлежат цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти и по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия се определя по начина, посочен в ал. 3 на чл. 33 от ЗЕ, а именно на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии съгласно чл. 24, ал. 1 и ал. 2 от НРЦЕЕ. Решение № Ц-12/ 30.06.2023 г. е прието при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган.

Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК. Оспореният административен акт съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му. Доколкото правомощията на КЕВР да регулира цените са обусловени от предложението и данните, предоставени от енергийните предприятия, административният орган следва да изложи мотиви за това приема ли за обосновани предложените цени, образувани ли са те с оглед изискванията на приложимите нормативни разпоредби и въз основа на кои ценообразуващи елементи, съответно да обоснове защо и по какъв начин определя различен от предложения размер на цените. В обстоятелствената част на решението са изложени достатъчно съображения в тази посока, позволяващи да се направи както извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, така и да се извърши преценка за законосъобразност на акта.

Не се констатират и съществени нарушения на административно-производствените правила при постановяването на оспорения акт, не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства, което право е надлежно упражнено от жалбоподателя в административното производство. Комисията след представяне на заявлението за утвърждаване на цени на закрито заседание е приела доклад на работната група, назначена за проучване на преписката. Проведено е открито заседание за обсъждане на приетия доклад. На закрито заседание регулаторният орган е приел проект на решение по заявлението, който е подложен на обществено обсъждане. Общественото обсъждане е проведено съгласно изискванията на чл. 14 от ЗЕ – за участие са поканени държавни органи, ведомства, организации, енергийни предприятия, граждани и търговски дружества. Решението на регулаторния орган е взето при извършена преценка на заявленията и обсъждане на становищата на заинтересованите лица на закрито заседание на комисията, след което е публикувано. Въз основа на извършената проверка за законосъобразност по това основание, настоящата съдебна

инстанция прави извод за липсата на съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 146, т. 3 от АПК.

Решението в оспорената му част е постановено при противоречие с материалния закон.

С решение № Ц-12/30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по точка I КЕВР, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗЕ определя пределни цени на топлинна енергия и преференциални цени и премии електрическа енергия, произведена по комбиниран начин за периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г.

При изпълнение на правомощията си за ценово регулиране Комисията се ръководи от основните принципи за ценово регулиране, които са заложи в ЗЕ, а методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването им, редът за определяне на премиите, методиката за определяне на прогнозната пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник се определят от наредби за електрическа и топлинна енергия.

По смисъла на чл. 3, ал. 3 и ал. 4 от НРЦТЕ и § 1, т. 15, б. „а“ от Допълнителната разпоредба на НРЦТЕ, „регулаторен преглед“ означава дейност, при която Комисията извършва анализ и оценка на отчетната информация за базисната година и прогнозната информация за следващ ценови/регулаторен период, предоставена от енергийните предприятия. В резултат на регулаторния преглед Комисията утвърждава прогнозните необходими приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обосноваването на разходи и възвръщаемост на капитала или компонента за дейностите по съответните лицензии.

Във връзка с прилагане на метод „норма на възвръщаемост на капитала“ за дружествата от сектор „Топлоенергетика“ и на основание чл. 36, ал. 1, изр. второ от ЗЕ, Комисията е приела с решение по протокол № 95 от 25.05.2015 г., т. 8 Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ (Указанията).

В чл. 23, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на Комисията да осигурява баланс между интересите на енергийните дружества и клиентите. Ето защо правомощията на КЕВР предполагат оценка и анализ на предоставената информация с оглед на нейната точност и икономическа обосновааност, поради което Комисията няма задължение да приеме еднозначно предложенията на енергийните предприятия. Друг принцип, от който се ръководи Комисията при изпълнение на регулаторните си правомощия, е осигуряването на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и видовете клиенти (чл. 23, т. 5 от ЗЕ). Изпълнявайки това свое законово задължение и в съответствие с принципа на чл. 8, ал. 2 от АПК, че в пределите на оперативната самостоятелност при еднакви условия сходните случаи се третират еднакво, КЕВР следва да прилага към всички дружества, адресати на процесното решение, общ подход при определяне на цените на електрическа и топлинна енергия и общи принципни положения относно извършените допълнително корекции, но съобразно специфичните особености на дружеството. В чл. 31 ЗЕ се изисква цените да са недискриминационни, основани на обективни критерии и определени по прозрачен начин, да осигуряват икономически обосноваана норма на възвръщаемост на капитала и да възстановяват икономически обосновааните разходи за дейността им, включително разходите за: управление, експлоатация и поддръжка

на енергийните обекти; поддържане на резервни и регулиращи мощности, необходими за надеждно снабдяване на клиентите; доставка и поддържане на резервите от горива; ремонти; амортизации; съхраняване и преработка на отработено ядрено гориво и радиоактивни отпадъци, извеждане на ядрени съоръжения от експлоатация и ядрена безопасност; балансиране на електроенергийната система.

Жалбоподателят по настоящото дело - „ИНЕРТСТРОЙ КАЛЕТО“ АД притежава централа с инсталирана електрическа мощност 3,358 MW. Със заявление с вх. № Е-14-76-01 от 04.04.2023 г. жалбоподателят е предложил за утвърждаване преференциална цена на електрическата енергия от 455,89 лв./MWh без ДДС. Дружеството е представило обосновка на техническите и икономическите данни във връзка с предложението за утвърждаване на цени на енергия за регулаторния период от 01.07.2023 г. до 30.06.2024 г.

КЕВР в т.19 от процесното решение е определила преференциална цена на електрическата енергия за регулаторния период за „ИНЕРТСТРОЙ КАЛЕТО“ АД в размер на 384,89 лв./MWh и премия по чл.33а от ЗЕ в размер на 143 лв./MWh.

Жалбоподателят възразява срещу определената преференциална цена на електрическата енергия и премия по чл.33а от ЗЕ, като посочва, че КЕВР не е съобразило и не е заложило правилните изходящи данни, посочени с подаденото от него заявление и с приложените към същото документи.

Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл.33, ал.1 и 2 от ЗЕ се определя по начина, посочен в ал.3 на чл.33 от с.з., а именно на база индивидуалните разходи за производство съгласно НРЦЕЕ.

Съдът намира, че в нарушение на материалния закон Комисията не е взела предвид недовзетия приход на заявителя за предходния регулаторен период/ценови период и не е приложила необходимата корекция съгласно НРЦТЕ.

До този извод е стигнало и вещото лице в изготвеното от него експертно заключение, посочвайки, че КЕВР е определила преференциалната цена по отношение на жалбоподателя за регулаторния период без да бъде взета предвид корекцията, която представлява недовзетия приход от заявителя за предходния регулаторен период/ценови период. Тази корекция е в съответствие с чл. 8, ал. 10 от Наредба № 5 от 23 януари 2014г. за регулиране на цените на топлинната енергия.

Съгласно ал.10 от НРЦТЕ, „...при утвърждаване на цените на топлинната енергия за следващия регулаторен/ценови период при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетените разходи, формиращи разходите за основно гориво - природен газ, и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи се коригират с тази разлика по...“ определена формула. Корекцията по ал. 10 може да бъде разсрочвана изцяло или частично при спазване на принципите на Закона за енергетиката.

Съдът е съгласен с изводът на експерта, че тази корекция следва да се вземе предвид при определяне на необходимите годишни приходи за следващия регулаторен период, съответно за ценовия период 07.2023 г. – 06.2024 г. В случая, КЕВР е трябвало да вземе под внимание изчислената от дружеството

корекция в съответствие с разпоредбите на чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ. Недовзетият приход от природен газ следва да се покрие чрез разходите за следващия ценови период 07.2023 г. – 06.2024 г., съгласно изискванията и на НРЦЕЕ и по-конкретно чл. 24а от същата наредба. Тези два нормативни акта дават възможност за компенсиране на разликите, които са получени между прогнозните и отчетените разходи за природен газ.

Съгласно чл.33а от ЗЕ, Комисията определя на централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW премии за произведената електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Премиите се определят ежегодно в срок до 30 юни като разлика между преференциалните цени на производителите и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин.

Съгласно чл.3, ал.2, т.1 от НРЦТЕ и от НРЦТЕ чрез метода „Норма на възвръщаемост на капитала“, Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година; следващ регулаторен преглед се извършва по решение на Комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрение и отчетените елементи на необходимите приходи.

При определяне размера на условно-постоянните разходи в случая, КЕВР е използвала изходни данни, които кореспондират с данните посочени от жалбоподателя, с изключение на посочените разходи като корекция, която сума във връзка с надвзет/недовзет приход от природен газ за предходния регулаторен ценови период. В резултат на което, разликата между определените от КЕВР условно-постоянни разходи и изчислените от дружеството условно-постоянни разходи е 2 239 хил.лв.

Дружеството е прогнозирано условно-постоянните разходи за периода от м.07.2023 г. до м.06.2024 г. в размер на 5 024 хил.лв., като в представения ценови модел за периода м.07.2023 г. – м. 06.2024 г., е включена и корекция във връзка с надвзет/недовзет приход от природен газ за предходния регулаторен ценови период., съгласно разпоредбите на чл. 8, ал. 10 от Наредба № 5 от 23 януари 2014г. за регулиране на цените на топлинната енергия.

В случая, това формира дефицит, който следва да се признае като разход при определяне цената за новия регулаторен период м.07.2023 г. – м. 06.2024 г.

Съгласно извлечението от протокола на Комисията от 30.06.2023 г. от проведеното закрито заседание, при определяне на размер на променливите разходи КЕВР е използвала подадените от дружеството жалбоподател данни в изготвения ценови модел за образуване цени на електрическа и/или топлинна енергия за ценовия период 07.2023 г. – 06.2024 г., с изключение на определената от дружеството прогнозна цена на природния газ. В резултат на което, разликата между определените от КЕВР променливи разходи и изчислените от дружеството променливи разходи е 356 хил.лв.

Дружеството е прогнозирано променливите разходи за периода от м.07.2023 г. до м.06.2024 г. в размер на 7 309 хил.лв., като прогнозната информация за ценовия период се базира на резултатите от базисната година - 2022 година.

Дружеството обосновава всяка промяна по отношение на ценообразуващите елементи, спрямо отчетените, чрез представяне на необходимите документи, технико-икономическа обосновка и всичко друго по преценка на предприятието или по искане на комисията. Основен елемент в променливите разходи е разхода за гориво, в частност природен газ. Разходите за гориво се определят въз основа на прогнозните количества горива от съответния вид и икономически обосноваването им цена. Прогнозните количества горива при производство на електрическа и топлинна енергия, се определят на базата на прогнозни количества електрическа и топлинна енергия, електрическата и/или общата ефективност на използваното гориво и неговата калоричност.

Дружествата, които използват природния газ, като основно гориво за производство, изготвят предложенията си за цени с действащата към момента на подаване на заявлението цена, която при нейното изменение се актуализира.

„ИНЕРТСТРОЙ КАПЕТО“ АД е изготвило ценовия модел при прогнозиран разход на природен газ 5 136 kNm<sup>3</sup>. КЕВР е приела тези количества и ги е приложила в направените от нея изчисления.

Дружеството е приложило цена 127,72 лв./MWh или 1 346,17 лв./kNm<sup>3</sup>. Последната действаща цена на природен газ за дружеството за м.06.2023 г. е 100 лв./MWh на база сключени договори за доставка на природен газ с „Екометан – Враца“ ЕООД, като цената се актуализира с разликата, която този доставчик понася от основните оператори „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД, а цената за пренос е 27,72 лв./MWh на база последен ценови отчетен период 07.2022 – 06.2023 г. по фактически отчетени разходи за периода.

Приложената цена от КЕВР е 115,84 лв./MWh или 1 220,95 лв./kNm<sup>3</sup>. Според заключението на вещото лице тази цена е формирана от прогнозни цени на природния газ по чл. 24, ал. 5 от НРЦЕЕ и чл. 8, ал. 8 от НРЦТЕ – 88,12 лв./MWh и цената за пренос 27,72 лв./MWh на база последен ценови отчетен период за дружеството 07.2022 – 06.2023 г. по фактически отчетени разходи за периода. Прогнозите се основават на договорени цени на природния газ, в съответствие с действащи договори на доставка на природен газ за покриване на вътрешното потребление, които са сключени с обществения доставчик „Булгаргаз“ ЕАД, с период на доставка до края на 2023 годината, фючърсите на природния газ по тримесечия и прогнозно месечно потребление на природен газ в страната, както и влиянието на цените на азерския газ за планирания период на доставка по време на новия регулаторен ценови период м.07.2022 – 06.2023 г.

За да бъдат обосновани извършените корекции, КЕВР следва да извърши анализ по всеки конкретен ценови елемент, като изложи ясни мотиви и съображения, въз основа на конкретни и съпоставими показатели, съответни за отрасъла или съпоставими по отношение на конкретния жалбоподател въз основа на конкретни данни, които по своя характер следва да са недискриминационни, като се извършва преценка, както по отношение на данните от предходния период, така и по отношение на прогнозните данни, за съответния регулаторен период. Независимо от широката дискреционна власт, с която разполага, по силата на закона и оперативната си самостоятелност, за утвърждаване на пределни цени на топлинна енергия и



на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин, при прилагане на метода за ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, административният орган е ограничен по отношение на предоставената от закона възможност за преценка, която може и трябва да бъде използвана в рамките на закона и в изпълнение на неговата цел. При оценката си за икономическа и техническа обоснованост по отделните ценообразуващи елементи, КЕВР трябва да се позове на базата на обосновка от дружеството, на база съпоставка и сравнение със сходни предприятия и сходни пазари, при прилагане на корекционни коефициенти, отчитащи спецификата на средата, както и сравнимост с предприятия, осъществяващи своята дейност в конкурентна среда, по отношение на конкретното дружество. Нито един от тези анализи не е извършен от административния орган.

Предвид изложеното, съдът намира, че Решение № Ц-12/ 30.06.2023 г. на КЕВР в обжалваната му част по точка 19, с което са утвърдени цени спрямо жалбоподателя, е незаконосъобразно поради нарушение на материалноправните разпоредби и поради това подлежи на отмяна на основание чл. 146, т. 4 АПК. Съдът изпраща преписката на КЕВР за ново произнасяне в едномесечен срок, считано от влизане на решението в сила и съгласно дадените в мотивите на настоящето решение задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на спора, въз основа на направено искане и представени доказателства за реалност на разноските, в полза на жалбоподателя на основание чл. 143, ал. 1 от АПК следва да бъдат присъдени деловодните разноски в общ размер на 1169,60 лева, в т.ч. държавна такса 50 лева и депозит за вещо лице – 1119,60 лева, в списъка на разноските не се претендира адвокатско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 57 състав,

## **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** Решение № Ц-12/ 30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта по т. 19, с която по отношение на "ИНЕРТСТРОЙ КАЛЕТО" АД,[ЕИК], се утвърждава преференциална цена и премия по чл.33а от ЗЕ за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2023 г.

**ВРЪЩА** преписката на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне в едномесечен срок, считано от влизане на решението в сила, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

**ОСЪЖДА** Комисията за енергийно и водно регулиране да плати на "ИНЕРТСТРОЙ КАЛЕТО" АД,[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Т. Й., деловодни разноски в размер на 1169,60 лв. / хиляда сто шестдесет и девет лева и 0,60ст/ лева.

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му.