

Протокол

№

гр. София, 13.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 13.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **4594** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на ДНСК - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходното СЗ СЪДЪТ е дал възможност на жалбоподателя да представи чрез съдебно удостоверение решение на административен съд [населено място].

Съдът ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 30.01.2013 г. със становище по писмените доказателства представени в предходното СЗ и формулирано доказателствено искане да бъде представена в цялост процедура правилник за документооборота на ДНСК, като указва, че липсват стр. от 12 до стр.19 вкл.

Адв. К. - Представям решение на Административен съд [населено място] № 147 от 25.10.2012 г. с указание, че същото е влязло в сила на 14.11.2012 г. удостоверение по

съответния начин. Държим да се представи в цялост от ответника процедура правилник за документооборота в районите на ДНСК, личи си по делото, че определени страници липсват.

Юрк. И. - Да се приеме представеното решение. Ще представя правилника в цялост. Във връзка с решението за отмяна на заповедта за премахване, представям нови заповеди за премахване за същия строеж предвид факта, че с решението, с което е отменена предходната заповед, всъщност пороците, които касаят предходната заповед са в това, че не са установени имотите, в които се намира незаконния строеж, защото с неустановяване на правилното местонахождение на строежа са променени и адресатите на заповедта, но с това решение предвид представените доказателства по делото е установено, че процесния строеж се квалифицира като незаконен по смисъла на чл. 225, ал.2, т.2 от ЗУТ. С решението не се установява, че строежът е законен. Нямам данни дали заповедта е влязла в сила.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представляващи решение на административен съд [населено място].

ПРИЕМА днес представената заповед № ДК-02-ЮЦР-434 от 23.11.2012 г. на началника на РДНСК южен централен район.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващото СЗ да представи в цялост процедура правилник за документооборота от ДНСК.

УКАЗВА, че по делото не са представени стр. от 12 до 19 вкл.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.04.2013 г. от 10,30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: