

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11631** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представител не се явява.

На 14.02.2022 г. е постъпила молба от пълномощника, с позиция относно представителната власт по хода на делото и с доказателствено искане.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221020006406-091-001 от 23.03.2021 г., потвърден изцяло с Решение № 870/08.06.2021 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С.. В жалбата не са формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че на 14.02.2022 г. е постъпила молба от пълномощник на жалбоподателя, с искане за назначаване на експертиза със задачи, формулирани в писмена молба.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка така, както същата е изпратена от ДОДОП. На този етап няма да соча нови

доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с назначаване на експертиза считам, че същата не е нужна предвид това, че спорът е за подадено по-късно заявление за регистрация по ДДС и съответно е начислен данък, като и с оглед формулираните задачи, смятам, че са посочени данни и в РА – кога е достигнат оборотът, какъв е оборотът като размер, както и в решението на директора на ДОДОП.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото тези, представени от ответника с административната преписка.

Съдът счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя да обоснове защитната си теза, в който смисъл намира за допустимо искането за извършване на ССЧЕ с въпроси, формулирани с писмена молба, приложена към молбата на жалбоподателя от 14.02.2022 г.,

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на ССЧЕ с въпроси, формулирани в молба на жалбоподателя от 14.02.2022 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., със специалност счетоводство и контрол, с адрес: [населено място], [улица], тел: 0888 79 23 32.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщение, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: