

# РЕШЕНИЕ

№ 2214

гр. София, 24.04.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска**

**Миглена Недева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **11237** по описа за **2011** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е с правно основание чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл.63 ал.1 предл.2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Е. И. И. от [населено място], срещу Решение 11.08.2011г. по НАХД №2406/2011г. на Районен съд София /СРС/, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ №АЕ4081/28.12.2010г. на Началник отдел „пътна полиция” /ОПП/ при СДВР. Касаторът счита това решение за незаконосъобразно, поради нарушения на материалния закон и допуснати при постановяването му съществени процесуални нарушения. Твърди, че при проверката за установяване на нарушението не е спазена процедурата по Наредба №30/27.06.2001г. за реда за установяване употребата на алкохол или друго упойващо вещество от водачите на МПС, съставения АУАН не отговаря на изискванията на чл.3 от същата, а издадения талон за кръвно изследване – на чл.15. На следващо място твърди, че АУАН и НП са издадени при неспазване изискванията съответно на чл.42, ал.1, т.5 и ал.4 и на чл.57, ал.1, т.6 от ЗАНН, което води до невъзможност да се разбере точно административнонаказателното обвинение. На следващо място СРС не обсъдил всички представени по делото доказателства и постановил немотивиран съдебен акт. Моли АССГ да отмени първоинстанционното съдебно решение и да говърне за разглеждане от друг състав на същия съд или алтернативно да измени процесното НП като намали размера на наложената санкция „лишаване от право да управлява МПС” на 6 /шест/

месеца.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява, но с писмена молба поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба не изпраща представител и не взема становище по нея.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна и следва да се остави в сила обжалваното съдебно решение.

Касационният състав на съда, като взе предвид събраните по делото доказателства, наведените основания от жалбоподателя, мотивите към обжалваното съдебно решение и след служебна проверка на същото, за наличие на основанията по чл.218, ал.2 от АПК, прие за установено следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, се явява неоснователна.

СРС, в съответствие със събраните и проверени в хода на проведеното съдебно дирене доказателствени материали, правилно и обосновано е приел от фактическа страна това, което е изложил в постановеното от него решение. При така установената фактическа обстановка е извел кратки, но като краен резултат - законосъобразни правни изводи, с които е потвърдил НП №АЕ4081/28.12.2010г. на Началник ОПП при СДВР, с което на Е. И. И., ЕГН - [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, на осн. чл.174, ал.1 от Закона за движение по пътищата/ЗДвП/, са му наложени наказания „лишаване от право да управлява МПС” за срок от 11 /единадесет/ месеца и „глоба” в размер на 380 /триста и осемдесет/ лева, като е приспаднал от санкцията срока, през който нарушителят е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред.

За да потвърди НП въззивния съд е установил, че то е издадено, на основанията посочени в него, при спазване на процесуалните правила. Преценил, че наказанията са определени в пределите на санкционната норма и размери, съобразени с индивидуализиращите вината на нарушителя обстоятелства. Това, че СРС подробно не е обсъдил възраженията по въззивната жалба, не се е отразило на правилността на решението му като краен резултат, още повече, че твърденията си жалбоподателя не подкрепил с никакви доказателства.

Касационната инстанция споделя правните съображения, изложени в решението на СРС, което се явява законосъобразно и в тази връзка констатира, че касационните възражения са неоснователни.

При служебната проверка, не се установиха, невъзведени от касатора, пороци по чл.218, ал.2 от АПК на обжалвания съдебен акт, поради което той следва да бъде оставен в сила.

Водим от тези мотиви и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, I – ви касационен състав,

Р Е Ш Е Н И Е :

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 11.08.2011г. по НАХД №2406/2011г. на Районен съд София, с което е потвърдено Наказателно постановление №АЕ4081/28.12.2010г. на Началник Отдел „Пътна полиция” при СДВР.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.