

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **604** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на туризма – редовно призован, представител не се явява. Постъпило е становище от пълномощник на ответника от 07.04.2022 г., със становище по хода на делото и по същество на жалбата.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Заповед № Т-РД-27-518/13.01.2022 г., издадена от министъра на туризма, с която е отхвърлено заявление с вх. № ВГ[ЕИК]-2021-05-1127, подадено в Система за управление на националните инвестиции за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството, по Схема за държавна помощ № ВГ[ЕИК]-2021-05, обявена в изпълнение на държавна помощ SA 100427(2021N) от 08.11.2021 г. В жалбата не са формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

Съдът намира, с оглед разпределената доказателствена тежест и докладваното днес становище на ответника, че на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, следва да укаже на жалбоподателя, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочи доказателства, а именно за обстоятелствата, свързани с подписването на формуляр за кандидатстване, съобразно указанията в условията за кандидатстване, доколкото липсват доказателства за идентичност между лицата Р. Й. Е. и Р. Й. Ю.. За последното лице доказателствата в административната преписка сочат, че е подписало формуляра за кандидатстване с КЕП.

Съдът намира, че следва да укаже на жалбоподателя и че не представя доказателства за изясняване на обстоятелството дали, в случай че е налице промяна в имената на собственика и представляващия дружеството-жалбоподател, са предприети действия по вписване на същите в Търговския регистър.

Водим от горното и на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УАЗВА на жалбоподателя, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочи доказателства, а именно не сочи доказателства за идентичност между лицата Р. Й. Е. и Р. Й. Ю., както и не сочи доказателства за обстоятелството дали са предприети действия по вписване на евентуална промяна в имената на собственика, представляващия и управителя на дружеството-жалбоподател в Търговския регистър и

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства за тези обстоятелства в 7 –дневен срок от съобщението, но не по-късно от датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2022 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: