О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 34026

гр. София, 01.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 20 състав,** в закрито заседание на 01.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разгледа дело номер **9480** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на М. З. Ж., с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица] [жилищен адрес] чрез адв. М. В., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № GPAM-2556411 от 11.07.2026 г., издадена от младши автоконтрольор към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), Отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с която е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, буква „з“), „дд“) от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175А, ал. 1 от ЗДвП, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 12 месеца“. В жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна, като издадена при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалния закон и при неизяснен фактическа обстановка. Иска се отмяна на оспорената ЗППАМ.

След проверката по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма, съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл. 159 АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172, ал. 5 ЗДвП и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

Предвид това са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.10.2026 г. от 15.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: М. З. Ж..

Ответник: младши автоконтрольор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“ - СДВР.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства и доказателствени искания в подкрепа на доводите си.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК УКАЗВА носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими и относими доказателства.
УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. „б“) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в акта документи и/или други такива, неописани в оспорения акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.
ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата, като се УКАЗВА на същия, че следва в 14-дневен срок от получаване на преписа, да представи писмен отговор по делото на осн. чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото и да даде становище относно направените доказателствени искания, формулирани в жалбата.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП.
ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: