

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10983** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. М., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителните директори на „УниКредит Булбанк“ АД, редовно призован, се представлява от юрк. Г. В., с пълномощно по делото.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на ответника, постъпило с писмо вх. № 25712/21.10.2025 г. по описа на съда.

Връчи препис от становището на жалбоподателката.

Жалбоподателката – Запознах се със становището. В изпълнение определението на съда, предоставям копие от адвокатска карта, която мога да Ви представя и в оригинал. Указанията на съда са да докажа правния си интерес. Аз съм приложила към жалбата нотариален акт, по силата на който аз съм продавач на един имот, а купувачът изплаща стойността на сделката частично - с лични средства и частично - със заем от банката - ответник. Посочила съм точната сума: 20451,70

евроцента. Открила съм по повод на сделката банкова сметка в „Обединена българска банка“ АД. Като сума 7 дни след сделката излиза цифрата, която претендирам, обаче на практика ги няма парите. Поискала съм през февруари месец и ще представя такова доказателство (съжалявам, че не можах да ги напиша нещата), но през февруари съм поискала отговор от „ОББ“ АД да ми потвърдят, че сумата, която представлява заем от „УниКредит Булбанк“ АД е постъпила по моята сметка. Това е 05.02.2025 г. До момента аз не съм получила отговор от „Обединена българска банка“ АД, поради което заведох дело и срещу тях. Едновременно с това писмо от 05.02., изпратих копие до Българска народна банка, която се явява контролираща банка. Тя издава лицензи, отнема лицензи, контролира изплащането и сигурността на влоговете. Получих от тях писмо, но то не отговаря на всички мои въпроси. Това всъщност наложи и дело против Българска народна банка да заведа, за мълчалив отказ. По това дело ще представя отговора на запитването до „Общинска банка“. Аз трябва да съм сигурна. След като „УниКредит Булбанк“ АД не благоволи да ми отговори, аз нямам друга правна възможност да защита интереса си, затова съм завела това дело, да ми отговорят. Това, което прочетох като становище, не представлява отговор според мен.

Представям писмо до „Обединена българска банка“ АД, с копие до Българска народна банка. Имам и обратна разписка. С., че трябва да го кажа, но след като не получих отговора от „Обединена българска банка“ АД, аз заведох дело срещу „Обединена българска банка“ АД в този съд, което се загуби и съм написала писмо до председателя на съда. Понеже го изпратих по пощата, фигурира лице, което го е получило.

Моля уважаемия съд да запише в протокола, че поддържам жалбата си така, както съм я предявила, но ако банката, може би неправилно съм посочила документа, който трябва да издаден, но аз желая да получа документ, от който да се види, че банката е превела парите, на коя дата ги е превела и всъщност е налице бездействие на банката. Бездействие на „УниКредит Булбанк“ АД.

Юрк. В. – Поддържам предоставеното становище както в частта за недопустимост на жалбата и съответно, искане за прекратяване на това производство, така и в частта за нейната неоснователност, като по-подробно ще изложи по същество. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката – Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата ми и да задължите банката да представи писмени доказателства, от които да е видно, че на определена дата е превела стойността на заема, изтеглена от лицето - купувач по сделката. Поискала съм и глоба на банката. Ако съдът счете, че банката е нарушила някакви законни правила, то следва да бъде санкционирана и финансово. Моля да ми присъдите разноски.

Юрк. В. – Уважаема госпожо председател, на първо място, поддържам, че подадената жалба е

недопустима и производството следва да бъде прекратено и същата да бъде оставена без разглеждане. Търговската банка не е административен орган и няма властнически правомощия. Банковата дейност е частноправна, търговска дейност, регулирана от Търговския закон и Закона за кредитните институции. В отношенията с клиенти банката действа чрез частноправни договори, а не с административни актове, поради което тя не може да се третира като административен орган.

На следващо място, банката не е и лице или организация, която предоставя обществена услуга по чл. 128 и чл. 120 от АПК. Обществени услуги се предоставят от държавата или от организации на които държавата е делегирала публични функции и които се извършват в публичен и обществен интерес. Такива са свързани със здравеопазване, социално обслужване, административно обслужване, образование, обществени мрежи, но банковите услуги не попадат в тази категория. Банката предоставя услуги с търговска цел. Работи в условията на пазарна конкуренция. Не изпълнява държавни или делегирани публични функции към гражданите. Не е задължена да обслужва всички граждани, например, може да откаже откриване на сметки при определени обстоятелства. Услугите ѝ са икономически, а не публично-административни. С оглед на всичко това, моля да прекратите настоящото производство и да върнете жалбата като недопустима.

На следващо място, ако все пак сметете жалбата за допустима и производството, считаме същата за неоснователна.

На първо място, нито едно от основанията по чл. 146 от АПК не са изложени в жалбата, нито е посочена липса на компетентност, неспазване на установена форма, нарушение на административни правила, противоречие с материалния закон или друго което да обоснове основание за оспорване на мълчаливия отказ на банката да издаде искания документ. Съгласно чл. 170, ал. 2 АПК, както сте разпределили в доклада по делото, от страна жалбоподателя същият следва да докаже налице ли са били условията за издаването на този искан документ. Считам, че в настоящото производство по никакъв начин жалбоподателката не установи своя интерес и правни основания за издаването на този документ.

От фактическа страна г-жа М. не е клиент на „У. Б.“. Тя е поискала издаване на копие от платежно нареждане от сметка на клиент на банката, без да предоставя каквито и да е други документи в подкрепа на това искане. Например съдебен акт, съгласие от титуляра или друго. Съгласно чл. 62, ал. 2 от Закона за кредитните институции (ЗКИ), банковата тайна обхваща фактите и обстоятелствата, засягащи наличностите по сметки и операциите по сметките и влоговете на клиенти на банката. Следва да уточним, че исканото копие от платежно нареждане за извършено плащане от банковата сметка на клиент на „У. Б.“ по своето естество е операция по негова банкова сметка и попада в обхвата на определението за банкова тайна. В чл. 62, ал. 5, освен БНБ и за целите и при условията на чл. 56 от същия закон, банката може да дава сведения за отделни клиенти само с тяхно изрично съгласие по решение на съда, с определение на съда, когато това е необходимо за изясняване на обстоятелства по разглеждано от него дело или случаите по ал.12, банково производство по несъстоятелност. Нито едно от тези обстоятелства не е налице при подаване на искането за издаване на документа от госпожа М.. Поради което отказът да ѝ бъде издаден този документ е напълно основателен и законосъобразен, тъй като банката не може да нарушава разпоредбите на ЗКИ относно банковата тайна и да ѝ предоставя документи за движението по сметка на свой клиент. С оглед на това, моля да оставите жалбата без уважение. Представям списък на разноски.

Адв. М. (реплика) – Моля за срок за писмени бележки.

Съдът дава възможност на жалбоподателя в 14 дневен срок от днес да представи писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: