

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **776** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „СЕЙФО ГРУП“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя С. О. Дряна,, подадена чрез адв. Т. Т. от САК, срещу Ревизионен акт № Р-22221921005500-091-001 от 07.09.2022г., издаден от М. А. К. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията, и М. В. И. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с Решение № 1878 от 01.12.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП).

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Към нея са приложени писмени доказателства и е направено искане за събиране на гласни доказателствени средства.

На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.03.2023 г. от 10.10 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „СЕЙФО ГРУП“ ЕООД, чрез адв. Т. Т., с адрес за призоваване:

[населено място], [улица], ет. 2

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно: 1. Реалното осъществяване на доставките от “ВМ БИЛД“ ЕООД и “ЮНАЙТЕД ПАРТНЪРС ЕЙЧ АР“ ЕООД през ревизираните периоди, по които с РА му е отказано право на данъчен кредит, в това число наличието на всички основания за законосъобразното упражняване на правото на данъчен кредит; 2. Наличие на документална обосновааност на осчетоводените разходи, с които ревизията е увеличила счетоводният финансов резултат на дружеството за 2019 г., вкл. че фактура № 1921 от 16.04.2019 г. от ЕТ „ТИГРЕТИ-СТЕФАН АНГЕЛОВ“ отразява разход, свързан с дейността на жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, З., РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи. Следва да докаже, че са налице и предпоставките за преобразуване на финансовия резултат на жалбоподателя, вкл. че е налице отклонение от данъчно облагане, извършено с начисляване на възнаграждения или обезщетения за услуги, без те да са реално осъществени по смисъла на чл. 16, ал. 2 т. 4 ЗКПО.

УКАЗВА на ответника, при твърдения за участие на жалбоподателя в сделки, сключени с цел данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, че негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства въз основа на обективни данни, вкл. че действията на жалбоподателя и неговите доставчици - “ВМ БИЛД“ ЕООД И “ЮНАЙТЕД ПАРТНЪРС ЕЙЧ АР“ ЕООД са насочени към сключване на сделки в условията на абсолютна симулация.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

