

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **6139** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 09.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. К., редовно и своевременно призван, не се явява, за него се явява адвокат Г.-САК, редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР, редовно и своевременно призван, за него се явява гл юриконсулт П. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.06.2026 г. справка от Гаранционния фонд с приложени доказателства.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените писмени доказателства. Във връзка с указанията на съда предявих писмено искане до Гаранционния фонд за предоставяне на документ, който да удостоверява връчване на уведомлението по чл. 574, ал. 10 от Кодекса за застраховане. Предоставям тези документи с препис за ответната страна, моля да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и другите доказателства. Не възразявам да се приемат представените от процесуалния представител на жалбоподателя документи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Справка от Гаранционен фонд – лист 30 и сл. от делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от адвокат Г. писмени доказателствата, както и всички приложени по делото писмени доказателства.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите предявената жалба. Доказа се в настоящото производство, че собственика на автомобила, който е бил управляван от доверителката ми не е бил уведомен по реда предписан в Кодекса за застраховането. Изпращането само на уведомление по съществуващото си не съставлява уведомяване. В тази връзка е и Справката предоставена от Гаранционен фонд, в която има данни само за изпращане на подобно уведомление също така и днес представеното писмо от мен, в което те отказват да предоставят документи, които да удостоверяват връчването на уведомление на другата страна. Подробни съображения в тази връзка относно

незаконосъобразността на заповедта съм изложил в жалбата. Моля да се приемат за доказани и твърденията ми в нея. Представям списък за разноски с препис за ответната страна, моля да бъдат присъдени на доверителката ми държавна такса, както и 100,00 евро заплатено адвокатско възнаграждение за настоящата инстанция, за които представям платежно нареждане.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган. Считам вмененото деяние станало основание за налагане на ПАМ, за доказано от събраните по делото доказателства като правилно и същото е било класифицирано. Подробни съображения съм изложим в писмени бележки, които представям и моля да се приемат. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: