

РЕШЕНИЕ

№ 2237

гр. София, 11.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 29.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Павлова

Полина Якимова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Христозова, като разглежда дело номер **1581** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 от
ЗАНН.

С решение от 21.01.2011 г., постановено по н а х дело № 11083/ 2010г.,
Софийски районен съд, НО, 114 състав е отменил наказателно постановление №
58990/ 05.08.2010 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” - С., с което
на С. Д. Д. е наложено административно наказание глоба в размер на 150 лв и
лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

Постъпила е касационна жалба от името на административно – наказващия
орган, съдържаща оплаквания, че решението е неправилно. Подателят ѝ изразява
несъгласие с извода на СРС, че в АУАН не е посочено наименованието на
системата за видеонаблюдение на С., поради което не ставало ясно дали същата
е одобрена и въведена в експлоатация. Настоява, че в АУАН и в НП изрично е
посочено наименованието на системата за видеонаблюдение, за която е налице
удостоверение за одобрен тип от Български институт по метрология, както и
Констативен протокол за въвеждане в експлоатация.

Искането до съда е за отмяна на решението и за потвърждаване на наказателното
постановление.

Ответникът не ангажира становище в тази инстанция.

Представителят на С градска прокуратура дава заключение за основателност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното:

Съгласно чл. 218, ал. 1 от АПК съдът разглежда жалбата само на сочените касационни основания. На основание чл. 218, ал. 2 от АПК съдът следи служебно единствено за валидността и допустимостта на обжалваното решение, както и за нарушение на материалния закон.

Основания за нищожност и недопустимост на обжалваният съдебен акт не са наведени от касационния жалбоподател. Съдът служебно не открива такива, поради което атакуваното в настоящето производство решение се възприема от АССГ за валидно и допустимо.

При постановяването му е допуснато нарушение на материалния закон. По фактите настоящата инстанция не може да се произнася, доколкото в процеса на доказване не се сочи да са допуснати съществени нарушения на процесуални правила /за такива нарушения съдът не следи служебно и не е властен да се произнася за наличие на такива без доводи на страните/. А при установените факти е осъществен именно съставът на административно нарушение по чл. 6, т. 1, предл. 3 ЗДвП във връзка с чл. 79 знак В 26 от Наредба № 18/ 01 на МРРБ.

По делото не се спори, че на 08.07.2010 г. е съставен АУАН за това, че на 13.05.2010 г. около 03,46 ч в г. С. по бУ. „Цариградско шосе” в посока от хотел „П” към пл. „Орлов мост” ответникът е управлявал лек автомобил „Х”, като преди кръстовището с бУ. „Е Г” преди спирката на масовия градски транспорт се движи със скорост 82,4 км в час при наличие на забранителен знак В 26, въвеждащ ограничение от 50 км в час. Както е посочено и в обжалваното решение, нарушението е установено с помощта на система за ВН на С. ID: SENSYS 01 20100513 034635 7570. Данните от системата за видеонаблюдение са показани на Д., който подписал декларация, според която именно той е управлявал превозното средство.

Необоснован е изводът на СРС, че наименованието на системата за видеонаблюдение не е отразено в АУАН и НП. Нейното буквено – цифрово обозначение се съдържа както в цитираните две доказателства, така и в самото съдебно решение. Възраженията относно недоказаната техническата годност и въвеждането в експлоатация на системата за видеонаблюдение са заявени още с жалбата срещу НП и съдът е следвало да укаже на АНО, че е в негова тежест да установи изпълнението на процедурите по Закона за измерванията и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол. Видно от приложените към касационната жалба констативен протокол за въвеждане в експлоатация на стационарна видео – радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения към системата за видеонаблюдение на СДМВР; удостоверение за одобрен тип средство за измерване, издадено от БИМ на 26.04.2010 г. и уведомление за вписване в регистъра на одобрените за използване типове средства за измерване, стационарна видео – радарна система

за наблюдение и регистрация на пътни нарушения тип SENSYS SSS Droplet RS240, тези изисквания са изпълнени.

Към датата на извършване на административното нарушение – 13.05.2010 г. и към датата на постановяване на обжалваното пред АССГ решение на СРС – 21.01.2011 г. в разпоредбата на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП са предвидени кумулативно административни наказания глоба в размер на 150 лв и един месец лишаване от право да управлява моторно превозно средство. Със ЗИДЗДвП /обн. ДВ бр. 10/ 01.02.2011 г./, в сила от 07.02.2011 г. разпоредбата е изменена, като за извършеното нарушение отпада кумулативно предвиденото административно наказание „лишаване от право да управлява МПС”, а размерът на предвиденото наказание глоба е увеличен от 150 на 200 лв. Отпадането на едното от двете кумулативно предвидени административни наказания, при това на по – тежкото по вид /чл. 13 ЗАНН/ е по – благоприятно за нарушителя и в тази част наказателното постановление подлежи на отмяна. Наказателното постановление следва да бъде потвърдено в частта, която е наложено административно наказание глоба в размер на 150 лв по същите съображения, доколкото изменението на закона във визираната част е по – неблагоприятно за нарушителя в сравнение със закона, който е в сила към датата на извършване на нарушението.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 2 и ал. 3 от АПК вр. с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 21.01.2011 г., постановено по н а х дело № 11083/ 2010г., Софийски районен съд, НО, 114 състав В ЧАСТТА, с която е отменено наказателно постановление № 58990/ 05.08.2010 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” – С. в санкционната част по отношение наложеното административно наказание глоба в размер на 150 лв.

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 58990/ 05.08.2010г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” – С. в санкционната част по отношение наложеното административно наказание глоба в размер на 150 лв.

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 21.01.2011 г., постановено по н а х дело № 11083/ 2010г., С районен съд, НО, 114 състав в останалата част.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: