

Протокол

№

гр. София, 06.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 06.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **9376** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ докладна постъпило писмено становище от процесуалния представител на ищеца 05.11.2019 г., в което, заявява, че няма да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по исковата молба на [фирма], против Националната агенция за приходите за присъждане на обезщетение в размер на 4400

лв. - заплатено адвокатско възнаграждение, представляващи имуществена вреда от издадения незаконосъобразен РА № Р-22221418001302-092-001 от 14.05.2019г., отменен с Решение № 1326/02.08.2019г. на ДОДОП С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба от 31.10.2019 г.

ДОКЛАДВА становище от 05.11.2019 г. от ищеца, в което заявява, че поддържа се исковата молба, оспорва се отговора на ответника, приложен е хронологичен регистър за периода от 01.01.2019 г. 31.12.2019 г., не се сочат доказателства, няма доказателствени искания, изразява се становище по същество на спора, приложен е списък с разноски и договор за правна помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените със становището от 05.11.2019г. писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че ответникът не е изпълнил указанието, дадено му с определението за насрочване от 25.09.2019г. да представи заверено копие на цялата административна преписка по издаване и обжалване на РА № Р22221418001302-092-001/14.05.2019 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителният директор на НАП и директорът на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП в срок до следващо съдебно заседание (20.11.2019г.) да представи заверено копие на цялата административна преписка по издаване и обжалване на РА № Р22221418001302-092-001/14.05.2019 г. на [фирма].

ПРЕДУПРЕЖДАВА изпълнителният директор на НАП и директорът на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, че при неизпълнение на указанията, ще им бъде наложена глоба на осн. чл. 89 ГПК в размерите предвидени в чл. 91 ГПК.

СЪДЪТЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.11.2019 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: