

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2582** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован, представлява се от юриск. Б., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. В. Д. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени

искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Липсата на достъпна среда за хората с увреждания е резултат от бездействието на собственика на процесния обект [фирма] и неизпълнението на задълженията на собственика по чл. 55 от Закона за хората с увреждания. Тази разпоредба има императивен характер. Очевидно е, че липсата на такава среда е в пряко причинно-следствена връзка с поведението на собственика. КЗД реши да не търси отговорност на собственика, дори не го конституира като страна по административното дело. Вместо това беше ангажирана юридическата отговорност на [фирма], неясно на какво основание. В обжалваното решение не е посочено, кое конкретно законово вменено задължение не е изпълнено от [фирма]. Решението противоречи на целта на закона, а той е изграждането на една трайно уредена стабилна и достъпна среда за хората с увреждания, която им дава възможност да се придвижват свободно и самостоятелно. Такава среда не може да бъде изградена от „Г. Б.“ ЕД, тъй като за поставянето на съоръжения, които изисква Наредбата по чл. 53, ал.3 от Закона за хората с увреждания, се изисква проект и разрешение за строеж. [фирма] като наемател не е активно легитимиран да инициира строителен процес и най-доброто, което може да направи е да постави сурогатна рампа от ламарина. Хората с увреждания нямат нужда от ламаринения свят, който наемателят може да им предложи и да изгради. С оглед зачитането на чл. 2, за зачитане достойнството на хората с увреждания, те имат нужда и заслужават такава архитектурна среда, която да е достъпна да им дава възможност пълноценно и ефективно да участват във всички сфери на обществения живот и да имат свободен достъп. Ламарината, която може да постави [фирма], няма да им даде възможност и отново ще имат нужда от чужда помощ, каквато и сега им се предоставя като съдействие. Положението им няма да бъде подобро. Решението на КЗД не е в интерес на хората с увреждания, нито е законосъобразно и справедливо.

Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение и да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева на [фирма] за правна защита.

Ю.. Б.: Моля да отхвърлите жалбата на [фирма] като неоснователна и недоказана. Решение № 90/2022 г. на КЗД е законосъобразен акт, издаден при спазване на производствените правила и в съответствие с материалния закон. Моля да го потвърдите и да отхвърлите жалбата в цялост. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на юриск. Б. 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР