

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9865** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. М. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на ОЗ РУ – СДВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Н. М. срещу Отказ за издаване на разрешение за придобиване чрез закупуване на късоцевно огнестрелно оръжие за граждански цели – лов, рег. № 227000-12369 от 12.09.2024 г., издаден от началника на ОЗ РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Моля да уважите жалбата и да отмените отказа. Цитира се чл. 58, ал. 1, т. 10 от Закона за оръжието. Там е записано на кого се дава отказ. Посочено е ловни цели и съм доказал, че имам разрешително и ловен билет. Според чл. 54, ал. 2 късоцевните оръжия не са предназначени за ловни цели. Административният орган е проечел ал. 2, без да прочете ал. 1. Боеприпаса, който аз съм посочил имал малка стопираща сила – прави се анализ на оръжието и боеприпасите, което закона не изисква и завършват с препоръки да се ориентирам към американски и европейски марки, които са доста по-скъпи.

Юрк. И. – Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, че отказа е законосъобразен. В него е описано защо исканото от лицето оръжие съгласно законовите изисквания не попада в хипотезата за ловни цели. Описано е какви оръжия са разрешени за ловни цели. Не е ограничено правото на жалбоподателя да ловува и да притежава дългоцебно оръжие, което е подходящо. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: