

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „АГРОКОМЕРС ЖОЗЕФ ФЕГАЛИ“ – редовно призован, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице – Р. С. К. – редовно призован, се явява лично.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не е постъпило заключение по допуснатата експертиза.

ВЛ К. – За да се изготви заключението е нужно да се използват огромно количество данни, които са извадки от налични масиви, част от И.. Тези данни са разпечатани по делото на хартиен носител, но обработката им на хартия е много трудна, тъй като трябва да се съчетават данни от различни регистри с графики. Това обаче не е

трудно, ако имаш достъп до системата или ако тези данни бъдат предоставени. Първата среща с фонда, със служителите, които работят с тези данни, казаха, че могат да ми предоставят такъв достъп и да ми предоставят такива данни, което трябва да е организирано чрез колеги, които имат пълен достъп. Не ми беше отказан достъп, но нищо не се случи след това. Ако имам СУ ще бъде по-лесно. Това е една обща система.

С оглед изявлението на ВЛ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗДАВА на ВЛ Р. С. К. СУ, въз основа на което да му бъде осигурен достъп до данните, които следва да бъдат използвани при проверката на въпросното дружество ЕТ „Агрокомерс жозеф фегали“ в Държавен Фонд „Земеделие“ и Министерство на земеделието.

Адв. Е. – Възразявам по това искане. С оглед казаното от ВЛ, тази информация се съдържа по преписката. Същата информация би следвало да бъде изследвана от ответника преди постановяване на РА и резултатите да бъдат част от АП. Моля да съобразите молбата, която съм подал на 27.01.2023 г. чрез системата за сигурно електронно връчване. Ако съда прецени нека се даде възможност на ВЛ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви в срок до следващото ОСЗ допуснатата експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да представи заключението в срок до следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, СЪДЪТ ще му наложи глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

ВЛ К. – Всеки път пиша молба, когато не съм готов с експертизата и посочвам поради, какви причини не съм депозирал заключението си.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че същите следва да укажат съдействие при нужда на вещото лице, с оглед изготвянето на заключението по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 29.02.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: