

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1882** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,04 часа:

ИЩЕЦЪТ – "РОСАНА КАПИТАЛ" ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ –редовно уведомен, се представлява от юриск. Р. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Я. Л. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили с молба на ответника от 17.5.2023 г. доказателства по опис, обособени в том 2 от делото, както и от ищцата с молба от 16.6.2023 г., по опис, също в том 2 по делото, по които е работило и вещото лице – оборотна ведомост за месеци от 7 до 7 2019 г., оборотна ведомост на „Росана капитал“ ЕООД от 1.5.2020 до 31.5.2020 г. и оборотна ведомост на „Росана капитал“ ЕООД от 1.5.2021 до 31.5.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно)и ПРОКУРОРА: Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото така докладваните документи като доказателства по делото.

АДВ. Л.: Водим свидетеля, който ни е допуснат. Моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична, както следва:

Г. И. Г., на 34 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Л. СВИДЕТЕЛЯТ разказа: Работех в „Брик кафе“ от 2017 г. допреди два месеца от днешния ден. Кухнята винаги е била вътре в заведението. Присъствах на запечатването. Бяха затворени и двата входа на самия ресторант. Към датата на запечатването работих в този обект. Не съм напускал. Заведението фалира. Преди два месеца затвори и ми се наложи да търся друга работа.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение по допуснатата експертиза на 25.9.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК. с входящ номер на съда 33640.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Я. Л., 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

АДВ. Л.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. Н.: На стр. 20 от заключението, както и по прил. 8 – интересуват ни стойностите в левове за периода, в който е затворен обектът.

Вещото лице: В приложение № 9 в таблицата общо за м. юли 2019, 2020 и 2021 г. приходите са определени като относителен дял от общите за цяла година. От 2021 г. – 312,80; за 2019, 2020 г. – 45 559,32, ред 2, колона 1, сборът от тези суми е в ред 4 – 87 235,80. В колона 4 съм определила работните дни. Заведението започва работа юли

2019 г., т.е. само 8 работни дни. 26 – през 2020 г.

Сумата 13 420,00 лв. за 8 работни дни през юли е средният нетен прогнозен оборот. Същото е и за м. август.

За 2019 г. печалбата е 12 024,00 лв., за 2020 г. е на загуба, за 2021 г. също е на загуба. А за м. юли и август е най-силният. За 2021 г. не са посочени приходи със справка-декларация. Явно не е работил, за м. август няма деклариран приход.

Ю.. Н.: Извършени ли са изчисления на прогнозната печалба в лева за затворения период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм конкретно в заключението за яснота в прил. 8 – 2019 година е на загуба. Предпоследната колона в м. август е на печалба, 2020 година, м. юли – отрицателен резултат, август също. Има пандемия и намалена ставка на ДДС, 2021 г., юли – на минус, август 2021 г. – нямаме резултат, празно е.

Ю.. Н.: През 2021 г., когато е затворен обектът, каква е прогнозната печалба?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е много относително.

Ю.. Н.: Аз изчислявах прогнозната печалба , като събрах печалбата за юли и август 2019 и 2020 г. и я разделих на работните дни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имаме приход 8-и месец – 75 236,65 лв., следващата колона, прил. 8 за 2019 г. След това отиваме на 2020 г. Сега обаче тук в 2019 г. имаме само 8 работни дни, обаче в 2020 г. вече имаме пълни 26 работни дни приход, разход и загуба, но съпоставено с другите, имаме 8 в 2019 г. и 26 работни дни. Но от значение са и разходите – заплати, осигуровки. И тъй като през 2020 и 2021 г. в оборотни ведомости не са записани в разход материали и продадени стоки, съм направила тези изчисления чрез процент. По закона за ДДС фирмите могат да си представят фактурата за покупки в срок от 12 месеца и не може да се отчете обективен резултат. Ако разходите, вложени в производството, бяха отчетени реално... Дори прогнозният период е хипотетичен.

Ю.. Н.: Като те изчисляват оборота си, така сметнах и печалбата. Печалбата не е изчислена в левове за тези 14 дни, прогнозната печалба, ако работеше обектът.

АДВ. Л.: На стр. 11, първа таблица, последната цифра долу: 30 911,11 лв. – това е прогнозният оборот въз основа на двете фискални устройства за 2019 и трите за 2020 г. и свързано с приложение 7А. Така ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да изчисля конкретно сума на прогнозна печалба, така както е водено счетоводството.

Ю.. Н.: Изчислих, че печалбата е за 85 работни дни и е 230,22 лв. на ден. Ю. и август 2019 и 2020 г. средно. 19 570,16 лв. за юли и август 2019 и 2020 г., което разделих на 85 работни дни. Дали е работено 14 или 12 дни, е от компетентността на съда. За 2019 г., за 12 месец е 12 000,00 лв., което е 3,14%, а за 2020 г. е на загуба. Считам, че може

да се направи такова изчисление.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1 692,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 600,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 600,00 лв. внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 1 092,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудителното събиране на сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Представям списък с разноски и доказателства за извършването на тези разноски и моля да уважите исковата претенция. По случай, сходен на настоящия, е налице практика на ВАС по дело № 293/2021 г. Прието е че при отмяна на ПАМ дружеството е следвало да получи обезщетение, като са взети изчисленията от предходните години. Считаме, че и в настоящия случай, от една страна, е доказан фактическият състав, описан от съда, от друга страна, отново да се вземат въпросните прогнозни обороти. Поддържаме, че това, което е пропуснато от дружеството, е именно оборотът. Същото е направило разходи – за заплати, материали, а това, което е пропуснало, е оборотът. Вземането на печалбата не би съобразило разходите на дружеството през този период с оборота. По възраженията от НАП сме събрали всички доказателства и сме аргументирали тяхната неоснователност. Доказали сме, че дружеството е сериозно пострадало вследствие наложената ПАМ. Репутацията на дружеството също е пострадала, за което беше доказано, че е имало отлив на редовни клиенти, лоши отзиви, че са считали, че проблемът е в храната и дружеството е затворено от Х.. Всичко това е повредило градената в продължителен период от време репутация.

Моля да уважите всички искиви претенции.

Моля да ни присъдите разноски.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Ю.. Н.: Считам за неоснователни и неподкрепени с доказателства претенциите на ищеца. Не доказва пряка причинно-следствена връзка между отменената като незаконосъобразна заповед за запечатване от 14 дни, която да е довела до имуществени и неимуществени вреди в посочения размер и нарушена репутация в размер на 20 000,00 лв. Оборътът от 33 526,00 лв. е с включен ДДС. А ДДС се начислява, когато има възмездна доставка. Ако държавата възстанови тази сума, няма да издаде дружеството данъчна фактура! Задължително с оглед на отмяната на ПАМ е да има обезщетение, но неимуществени вреди от 20 000,00 лв. не са доказани по никакъв начин.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед отменената ПАМ считам, че е налице основание за предявяването на исковата молба. Доколкото ищецът претендира пропуснати ползи, ползите винаги са свързани с печалбата. Изхождайки от това положение, считам, че съдът следва да съобрази казаното относно уточнението за печалбата, която считам, че е водеща, тъй като само по този начин може да се удовлетвори предявената претенция, тъй като съдът е длъжен да съобрази само сложените пред него искове. Дружеството ищец е ООД с различно наименование от затвореното кафе БРИК, което е заведение и което не може да се свърже с конкретната фирма, която претендира по делото да е понесла вреди за репутацията си.

Моля да отхвърлите исковата молба. Независимо от отделна, по-нова съдебна практика считам, че неимуществени вреди не могат да се претендират от юридически лица.

СЪДЪТ ДАВА срок от 10 дни на страните за представяне на писмени бележки, прилага списъка с разноски на ищцата по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 16,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: