

# Протокол

гр. София, 07.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7204** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. П.-С. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Х. П. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че след направена справка на 07.02.2023 г. в счетоводството на АССГ депозитът в размер на 200 лв. за допълнителната СГЕ, която е изготвена и представена в срок и който жалбоподателката е трябвало да внесе в 14-дневен срок, определен съгласно протоколно определение от 04.10.2022 г. не е внесен.

АДВ. М.: Жалбоподателката е тук за това, защото аз не мога да внеса депозита от

името на доверителката ми. Тя категорично отказва да го внесе. Според Вас аз какво трябва да направя?! Осъдете я да ги плати, това е, нищо друго не мога да кажа!

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Не са внесени парите, защото аз съм безработна и съпругът ми е на борсата от октомври месец и няма как да ги платя. Не съм я искала аз експертизата. Сега да не спорим, това са неща между мен и нея. Без да ме попита адв. М. аз имам ли възможност да платя тази сума, тя директно в съда каза: „Ще направим експертиза“ – без да ме попита, аз имам ли възможността да платя тази сума. Това са между нас разговори с адв. М., които Вие със сигурност не трябва да ги слушате, както и да е. Аз мисля, че съдът би трябвало да направи нещо, след като му бъде платено. Нали има някакъв срок за внасяне на тази сума, след като не е платено... Аз нямам възможност да платя депозита за вещото лице и това го каза адв. М. миналия път.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При нас задължителният елемент е сметката на СДВР. Тъй като работим по една заповед, която е синхронизирана с министерството задължителният елемент е сметката, която е отпред на корицата в размер на 49,66 лв. – това са разноските, които задължително трябва да се платят по сметката на СДВР и ако прецените вече отделно...

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Нямам 50 лв. Аз съм с две малки деца и не работя. Нали се сещате, че...

ЮРК. Б.: Вие поискахте миналия път тази допълнителна експертиза.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Аз с Вас не разговарям, в момента говоря със съдията.

ЮРК. Б.: Чудесно! Аз обаче все пак също представлявам другата страна и само припомням, че лично бяхте в предходното съдебно заседание. Лично беше отново жалбоподателката и всъщност втората задача, която беше определена в тяхна тежест и именно е по изричното волеизявление на жалбоподателката – тя я поиска. Факт и това е видно от предходния протокол.

АДВ. М.: Може ли да ми дадете заключение, все пак?

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от допълнителното заключение на адв. М..

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: М. път някой да се плаща, искаше друга сума, а не ми е казано 50 лв.! Друга сума ми беше обявена миналия път на заседанието, не 50 лв.!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Беше определен 200 лв. депозит, като идеята беше да се плати сметката на СДВР при защитата и ако прецените останалото с РКО, както обичайно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Това не ми беше обяснено. М. път директно ми казахте 300 лв. и след това ако аз не се бях обадила...

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, 200 лв. е депозитът, който съдията определи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Да, така говорихме 200 лв., защото аз помолих, защото нямам толкова. И след това се оказа, че не мога да заплатя депозита и това е.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тъй като на мен срокът ми тече си поисках документите, тъй като беше свързано с изискване на документи от [населено място] и съм ги изискала от там, защото сроковете текат и съм си изготвила експертизата, като въобще не съм проверявала дали е внесен депозитът при положение, че е искана допълнителна експертиза от жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Вие вече сте го взели решението. Вие решавате.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз Ви предлагам – имала съм една, единствена подобна ситуация, накрая ако прецените, която страна осъдите с финалното Ви решение плаща разходите, включително и по сметката към СДВР.

ЮРК. Б.: Аз обаче тук нещо искам да добавя: имам доброто желание за отстъпка, но все пак предвидено е един път депозит, а това което Вие предлагате е когато се налага доплащане към вече внесен депозит, а не изначално невнесен депозит на нещо, което в крайна сметка е претенция на едната страна и естествено е в нейна тежест. Моля при постановяване на решението на базата на частта на невнесения депозит да бъде издаден изпълнителен лист. В крайна сметка някои хора трябва да знаят кога, какво да искат и защо го искат!

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Аз много добре знам какво искам, кога го искам и защо го искам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз лично, по отношение на мен няма никакъв проблем.

АДВ. М.: Тук не става въпрос за 50 лв. – въпросът е принципен.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.01.2023 г. допълнителна СГЕ от вещото лице И. Х. П. в срока по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице И. Х. П., със снета по делото самоличност и

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключение, което съм представила в срок.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото допълнителното заключение на вещото лице.

Предвид изявлението на страните и приетата допълнителна СГЕ, съдът обяви, че по невнесения определен депозит за изготвяне допълнителната СГЕ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Претендирам разноси, за което представям списък, с копие за ответника. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам разноси, които сме направили – внесен депозит по първоначалната експертиза в размер на 200 лв., както и

юрисконсултско възнаграждение, съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правна помощ, за което представям списък. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: