

Протокол

№

гр. София, 17.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 17.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **165** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. М. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Българска народна банка, редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Експертизата бе представена в предходно съдебно заседание на 13.05.2019 г., но поради непредставянето ѝ в срок, изслушването е отложено за днес.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. Д.-К., 52 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Представям и моля да приемете 2 бр. скали на лихвените проценти в КТБ, налични на сайта на КТБ, които вещото лице е прегледало, но не са налични по делото. Моля да предявим на вещото лице тези скали, за да потвърди дали е ползвало същите. Представям и справка за частичната сметка за разпределение, обявена по партидата на КТБ в Търговския регистър.

АДВ. Х.: Да се приемат скалите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това са скалите.

НА ВЪПРОС НА АДВ. В. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: На стр. 5 от заключението, във втората таблица, периодът вместо посочения 25.07.2017 г. - 06.11.2014 г. е 25.07.2014 г. - 06.11.2014 г. Касае се за техническа грешка, която съм допуснала.

АДВ. В.: На стр. 5, последната таблица, не сте ни дали обща сума.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 5, последната таблица, общият размер на лихвата за периода е 7098,95 лв.

АДВ. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. Х.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за ССЧЕ в размер на 200 лв., която е изцяло внесена от ответника.

СЪДЪТ съобрази и приложената към експертната справка-декларация от вещото лице.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 200 лв., като ордерът ще му бъде връчен след съдебно заседание.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание от адв. В. извадки от интернет страница на Корпоративна търговска банка, а именно 2 бр. документи - Скала на стандартните лихвени проценти, които КТБ прилага към привлечени клиенти. И двата документа са с идентично наименование. Отражено е, че са от 2014 г. ПРИЕМА за сведение и представеното извлечение от Търговския регистър, а именно частична сметка за разпределение на налични суми между кредиторите на КТБ с приети вземания по чл. 69, ал. 1 ЗБН.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х.: С оглед процесуална икономия, изразявам писмено становище във връзка със депозираното становище и доказателствени искания от БНБ, тяхната относимост към предмета на спора и допустимостта и основателността на исковата претенция.

Изразявам и писмено становище по същество на спора, с оглед твърденията и оспорванията на ответника. Моля да уважите исковата претенция като основателна и доказана, както и да ни присъдите сторените в производството съдебно-деловодни разноски.

АДВ. В.: Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Ищецът не доказва наличието на вреди. Не бе посочен нито източник на печалба, нито трето лице, което да е дължало законна лихва за посочения период и доколкото той е приет в производството по несъстоятелност на КТБ. Претенции за лихви по депозитите се предявяват в това производство. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е неоснователна и недоказана. Споделям съображенията на ответника. Моля съдът да се произнесе в посока отхвърляне на иска.

АДВ. Х.: Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което се претендира от ответника.

ПРЕДОСТАВЯ НА СТРАНИТЕ 10-ДНЕВЕН СРОК ЗА ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: