

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10698** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Т. ВУ от [населено място], редовно уведомена, явява се лично и с АДВОКАТ К., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ П., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Х. Т. Ву от [населено място] срещу Заповед № РА50-754/10.11.2017 година на Главния архитект на Столична община, с която е разрешено изработването на проект за изменение на подробен устройствен план с обхват УПИ I и УПИ II, кв. 35, м. „Хиподрума“, като се създава УПИ I – за парк.

СЪДЪТ докладва постъпилата молба от ответника на 09.01.2024 година, с която е представено Заявление с вх. № САГ16-ГР00-2821-2-/28.11.2016 година от Кмета на район „К. село“ и Разрешение за строеж № 87/22.10.2014 година на Главния архитект на район „К. село“.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, с която съм запознат. Моля да приемете представеното Заявление с вх. № САГ16-ГР00-2821-2-/28.11.2016 година от Кмета на район „К. село“ до Главния архитект на Столична община. Считаю, че Столична община не е собственик на имота, описан в Акта за публична общинска собственост от 04.12.2009 година, поради което не може да инициира процедура по изменение на плана. Отделно от това считам, че с писмото не е направено искане за започване на процедура за изменение на регулационния план. Оспорвам акта за общинска собственост, като издаден без основание. В него не е посочен начина на придобиване на имота от Общината.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам изцяло жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Актът за общинска собственост не подлежи на оспорване. Имотът е общински и Столична община е иницирала производството по изменение на плана. Отделно от това компетентният орган може и сам да започне процедурата.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 01.12.2023 година. Допълнително изисканото и представено Заявление с вх. № САГ16-ГР00-2821-2-/28.11.2016 година от Кмета на район „К. село“ се съдържа в преписката, поради което не следва да се приема втори път. Представеното със същата молба Разрешение за строеж № 87/22.10.2014 година също се съдържа в преписката, поради което не следва да се приема.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък и договор за правна помощ с приложения.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. От събраните в хода на делото доказателства е видно, че заповедта е издадена от компетентен орган, при спазване на процедурата, и при съобразяване на § 2, ал. 2 от Закон за устройството и застрояването на Столична община. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в едноседмичен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: