

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11917** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. А. С. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Д.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Д. - Нямам доказателствени искания. Всичко е представено по делото.

ДЕЛОТО е докладвано в съдебно заседание на 19.5.2021г. Документите са приети като доказателства, поради което и не е необходимо Съдът да постановява определение за приемане на документите като доказателства отново.

С оглед липсата на доказателствени искания СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д. – моля да се отхвърли жалбата по съображения изложени в

придружителното писмо. Във връзка с исканата информация за предоставяне на одобрени /съгласувани/ инвестиционните проекти – не са били част от публичния регистър. Предоставено разрешение за строеж по т. 1 от искането на жалбоподателя – публикувано е на интернет страницата на СО. С единния публичен регистър по чл. 5а ЗУТ отново не са включени чертежи, одобрени инвестиционни проекти като част от информация, достъпна за гражданите. Законът не предвижда разширяване публичността във връзка с одобрени инвестиционни проекти. Те засягат собствеността на гражданите. В настоящият случай става въпрос за етажна собственост на частни лица. Тази информация не може да бъде публична. Тя се дава чрез административно обслужване на лицата, които могат да я получат по смисъла на АПК.

В случай, че има претендирано адвокатско възнаграждение – правя възражение за евентуална прекомерност и моля да го намалите предвид сложността на делото. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: