

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Анета Юргакиева

**ЧЛЕНОВЕ:** Мая Сукнарлова

Спас Спасов

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4393** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Ц. Р. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Н.: Моля да отмените обжалваното решение на СРС, като постановено в нарушение на материалния закон, допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и необосновани такива, като вместо това, моля да отмените изцяло наказателно постановление № 11-01-344/22.08.24 г., по аргументите, подробно изложени в касационната жалба. Считаме, че банката е кредитна институция. По отношение на влиянието на Закона на кредитните институции, са въведени значително по-завишени нормативни изисквания в сравнение с предварителния контрол за законосъобразност като дейност по смисъла на ЗФУКПС. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ЮРК. Х.: Моля да оставите в сила въззивното съдебно решение като правилно и законосъобразно. Видно от съдебното решение, въззивният състав на СРС се е произнесъл по всяко едно от твърденията, изложени в жалбата срещу наказателното постановление, изложени и в касационната жалба пред настоящата инстанция, в това число и относно статута на Българска банка за развитие. Съдът изрично посочва, че независимо от функциите, които изпълнява като кредитна институция, това е специална дейност, която не отменя статута ѝ на публично правна организация по смисъла на ЗФУКПС. Подробни аргументи съм изложила в писмена защита, която представям и моля да приемете. Към писмената защита съм приложила, за сведение на съда, Решение № 23620/09.07.25 г. по описа на АССГ, XVIII касационен състав, с което се потвърждава наказателно постановление за същото нарушение на другия изпълнителен директор на Българската банка за развитие. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: