

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно призован, се представлява от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства с писмо вх. № 27345/02.07.2022 г., от ТД на НАП С.; постъпили доказателства с писмо вх. №28994/03.08.2022 г., от ТД на НАП С., офис „Център“; постъпили писмени доказателства с писмо вх. № 31302/29.08.2022 г. от ТД на НАП С., офис „И.“.

АДВ. С.: Запознат съм с постъпилите писмени доказателства. Същите се относими по

спора и моля да се приемат. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Запознат съм с представените писмени доказателства. Моля да се приемат по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, съответно описани в: писмо вх. № 27345/02.07.2022 г., от ТД на НАП С.; с писмо вх. №28994/03.08.2022 г., от ТД на НАП, офис „Център“; и с писмо вх. № 31302/29.08.2022 г. от ТД на НАП С., офис „И.“.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на основанията, изложени в нея, както и в писмените бележки, за които ще помоля да ми предоставите срок. Действително, в хода на ревизията, доставчиците не са представили доказателства, но това не може да послужи за основание да се отказва право на приспадане на данъчен кредит, съответно за увеличаване финансовия резултат на търговеца. Видно от доказателствата по делото, извършената съдебно-счетоводна експертиза, както и от данните за извършване на ревизии на част от доставчиците се установява, че единствено за един от доставчиците за един от периодите е установено, че действително не е извършвал реални доставки. Това е само един единствен случай. За всички други случаи ревизиите са приключили с издаване на РА и РД с установяване на задължение, но те са поради непризнаване право на данъчен кредит. Няма данни, че дружеството не е извършвало дейност и че не е осъществявало доставки. Установява се, че доставчиците имат наети лица по договори. Счита се, че като се съпоставят всички събрани доказателства, няма основание да се приеме, че фактическите основания, залегнали в РД, са доказани. По отношение на другите задължения, извън тези по ЗДДС, трябва да се има предвид, че ако крайното решение е, че право на данъчен кредит не се признава поради липса на доказателства за получени доставки, то първо търговецът, съгласно разпоредбите на чл. 26 от ЗКПО, трябва да си начисли съответния разход и да се увеличи резултата, а не както е направено – текущо. На това основание всички задължения, извън тези по ЗДДС, следва да отпаднат. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да не оценявате доставчиците еднозначно. Моля да ми присъдите направените

разноски, за което представям списък на разноски.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите РА. В хода на съдебното производство не се установи фактическа обстановка, различна от тази в ревизионното производство, поради което поддържам правните изводи в РА, които са развити и в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски, представен от адвокат С..

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок, от днес.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: