

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29187

гр. София, 05.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 05.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **6976** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 04.12.2023г. до СГС, ГО от Т. Н. Т., с адрес в [населено място], чрез адвокат Я. А.-САК, срещу Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ с адрес в [населено място], с цена на иска 60 000 /шестдесет хиляди лева/ неимуществени вреди и 795.24 лв.–обезщетение за имуществени вреди, настъпили в резултат на непозволено увреждане и претърпени телесни увреждания в резултат на неправомерни действия на служители на СДВР, осъществили охраната на мероприятиято пред Национален стадион „В. Л.“ [населено място] по повод среща на националния отбор по футбол на България за европейска квалификация срещу У., проведена при закрити врати на стадиона на 16.11.2023г. Претендира се и законна лихва, считано от датата на подаване на иска-04.12.2023г. до окончателно заплащане на сумата, както и разноските по делото.

С иска са направени доказателствени искания-л.9-10 от делото, като се представят и доказателства по опис.

С определение №20984/31.12.2024г. на СГС, ГО, 1-3 състав, по гр. дело №13604/2023г. съдът е прекратил производството по делото и е изпратил делото по компетентност на АССГ.

С определение №1219/05.05.2025г. на Апелативен съд-С., 1-ви граждански състав съдът е потвърдил определението на СГС, ГО за прекратяване на делото и изпращането на АССГ.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че не са изтекли давностните срокове за предявяване на иска, към нея е приложен препис от исковата молба за ответника, пълномощно и квитанция да платена държавна такса в размер на 10.00лв. съгласно чл.2а т.1 от Тарифа за държаните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

Административен съд- София-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Столична дирекция на вътрешните работи МВР /СДВР/ препис от

исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника- Столична дирекция на вътрешните работи МВР /СДВР/ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: