

# Протокол

№

гр. София, 22.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1557** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,05 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно призован, не се явява и не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.  
За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от пълномощника на ответника.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване търговско дело № 22/2020 г. по описа на Окръжен съд [населено място]

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба.

ПРИЕМА за послужване търговско дело № 22/2020 г. по описа на Окръжен съд [населено място]

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите така предявената искова претенция като неоснователна и недоказана по съображения изложени в отговора на исковата молба. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата молба следва да се уважи, но до размера съгласно Наредба № 1 от 09.07.2004 г. на Висшия адвокатски съвет. Считам възражението за прекомерност е основателно, тъй като обемът на положения адвокатски труд не отговаря на претендирания размера като разход. Считам, че следва да се намали обезщетението за имуществени вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: