

# РЕШЕНИЕ

№ 8042

гр. София, 20.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева  
Димитър Гальов**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9642** по описа за **2023** година докладвано от съдия Боряна Бороджиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Агенцията по вписванията (АВ) срещу решение от 15.06.2023г., постановено по НАХД № 1769/2023г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 132 състав. С решението е отменено наказателно постановление (НП) № 04-01-64/2022/13.01.2023г., издадено от изпълнителния директор на АВ, с което на „Нис петрол“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лв., на основание чл.118, ал.1, т.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП).

Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира, че касационната жалба е неоснователна, а оспореното решение - правилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ХХ касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е

процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Обжалваното в случая НП е било издадено за нарушение, посочено като извършено на 09.04.2019г. Предвид така посочената дата, междувременно е изтекла абсолютна погасителна давност, представляваща пречка за реализиране на административнонаказателна отговорност. Срокът на абсолютната погасителна давност, считано от датата на извършване на нарушението, е изтекъл на 09.10.2023г. На основание чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, а именно - четири години и половина. Изключва се административнонаказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административнонаказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. На основание чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК настоящият състав намира, че доколкото това правомощие е погасено, безпредметно е обсъждането на доводите относно законосъобразността на НП, съответно – правилността на становището, изразено в мотивите на оспореното решение.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК Административен съд София – град, XX касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 15.06.2023г., постановено по НАХД № 1769/2023г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 132 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.