

Протокол

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5050** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Фор Тръкс" ЕООД – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., представя актуално пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена, не се явява. По делото на 13.03.2023 г. е постъпила молба, с която във връзка с поставените ѝ задачи уведомява съда, че очаква отговорите от НАП във връзка с издадени СУ за искане на информация и моли за допълнителен срок за изготвяне на експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата молба от 13.03.2023 г. от вещото лице К.

ДОКЛАДВА, че на вещото лице К. на 13.12.2022 г. са издадени СУ за получаването ѝ на информация от НАП – 3 бр., които СУ вещото лице е получило на 10.02.2023 г.

АДВОКАТ Г.: Да се уважи молбата на вещото лице, да се предостави подходящ срок, за да получи СУ и да довърши експертизата – това са обстоятелства, които не зависят от вещото лице, затова моля да бъде уважено.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Аз също нямам възражения да се даде възможност на вещото лице да си изготви експертизата, след като получи документите от НАП.

Съдът във връзка с неизготвянето на допусната от съда експертиза от вещото лице, като взе предвид становището на страните и съобрази обстоятелството, че вещото лице е взело издадените СУ по делото два месеца след издаването им и един месец преди настоящото съдебно заседание, намира че с оглед преценка за наличието на уважителна или неуважителна причина за непредставяне на заключението в срок и възможността за налагане на глоба на вещото лице, следва да задължи същото да представи писмени обяснения за причините, поради които е взела по-късно СУ, поради което е изгубен двумесечен срок за изготвяне на заключение, след което съдът ще прецени дали да приложи разпоредбата на чл. 86 от ГПК, доколкото и неизготвянето на заключението става причина за отлагане на заседанието.

Водим от горното, СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице П. К. в 7-дневен срок от съобщението, да представи писмени обяснения за причините, поради които несвоевременно, с двумесечно закъснение, е взела издадените СУ по делото, което пък е станало причина за неизготвяне на заключението в срок и за отлагане на съдебното заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2023 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице П. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: