

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **5899** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда 124 ЗДСл. във връзка с чл.121 ал.1, т.1 и т.3 ЗДСл.

Образувано по жалба вх.№ 24251/28.06.2022г., подадена от И. Б. А., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. С. Т., с която се оспорва Заповед № П-11/08.06.2022г. на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор(ДАМТН), с което е прекратено служебното му правоотношение на осн. чл.106, ал.1, т.2 от ЗДСл, считано от датата на връчването на 08.06.2022г.

С жалбата е направено искане за: възстановяване на заеманата преди прекратяването длъжност и за присъждане на обезщетение за времето, през което жалбоподателят, в резултат на незаконното прекратяване на служебното правоотношение, не е заемал държавна служба.

Искането за възстановяване на заеманата от него преди уволнението длъжност, съдът намира за процесуално недопустимо. Това искане следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено в тази част. Съгласно разпоредбата на чл.122, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл) правото на жалбоподателят да иска възстановяване на заеманата длъжност е последица от евентуалната отмяна на оспорената заповед и настъпва по силата на закона, при осъществяване на предвидените в ЗДСл предпоставки. Освен това, дресат на искането за възстановяване е административният орган, а не съдът, поради което не може да бъде разгледано в настоящото производство.

Искането по чл.121, ал.1, т.3 във вр.с чл.104, ал.1 ЗДСл - за изплащане на обезщетение в неуточнен размер, за времето, през което жалбоподателят не е бил на служба поради прекратяване на служебното му правоотношение, следва да бъде отделено в друго производство, предвид следното:

Предпоставка за обезщетението е отмяната на заповедта за уволнение. Освен това съгласно чл. 104, ал. 1 от ЗДС основната заплата за определяне на размера на

претендираното от жалбоподателя обезщетение е определената му основна заплата към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата. Предвид, че решението по настоящото административно дело в частта относно законосъобразността на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение не е окончателно и подлежи на обжалване, не е налице все още предпоставката на обезщетението, а и размерът на претендираното от жалбоподателя обезщетение не може да бъде определен преди окончателното приключване на производството по делото за оспорване на законосъобразността на заповедта. Освен това, ответник по този иск е съответното юридическо лице. Това налага отделянето на искането за обезщетение от производството по оспорване на административния акт (чл. 206, ал. 1 от АПК).

Настоящото производство следва да продължи по жалбата срещу оспорената заповед. Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело жалбата на И. Б. А., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. С. Т., срещу Заповед № П-11/08.06.2022г. на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор(ДАМТН), с което е прекратено служебното му правоотношение на осн. чл.106, ал.1, т.2 от ЗДСл. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. Б. А., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. С. Т. в частта, с която се иска възстановяване на заеманата преди прекратяването длъжност като ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 5899/2022г. по описа на АССГ в тази негова част.

ОТДЕЛЯ от производството по оспорването от И. Б. А., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. С. Т., на Заповед № П-11/08.06.2022г. на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор(ДАМТН), с което е прекратено служебното му правоотношение на осн. чл.106, ал.1, т.2 от ЗДСл., искането за заплащане на обезщетение за времето, през което не е бил на служба поради незаконосъобразно прекратяване на правоотношението му, като служебно се изготви копие от жалбата и приложението към нея и препис от настоящото определение.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на Административен съд София-град - за администриране и образуване на отделно производство по предявеното искане за обезщетение.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.09.2022г. от 10,50ч., за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: И. Б. А., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. С. Т., на посочения съдебен адрес;

2. Ответник: Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор(ДАМТН);

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест е да установи

съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта. В процесния случай ответникът следва да установи реалното съкращение на длъжността, заемана от жалбоподателя, като докаже, че тази длъжност е премахната като нормативно определена позиция в утвърденото длъжностно разписание на агенцията и че същата не е запазена като система от функции, задължения и изисквания, включително и под друго наименование и в друга структура на същата администрация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи длъжностното разписание, актуално към момента на прекратяване на служебното правоотношение и актуалното след този момент.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението в прекратителната му част може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на Република България с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, а в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: