

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11774** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НИКИТА 2012“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

От юрк. К. е постъпило становище, с което моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СВИДЕТЕЛЯТ – К. Н. М. - УПРАВИТЕЛ НА „МИТОВ КАР 81“ ЕООД, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 31.03.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която е посочен адрес на жалбоподателя за призоваване, приложена е вносна бележка.

ДОКЛАДВА становище от 04.04.2025 г. от юрк. К., с което моли да се даде ход на делото и да се разпита допуснатия свидетел.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. С. да се запознае с процесуалното изявление на ответника.

АДВ. С.: Запознах се с изявлението. Водя допуснатия ни свидетел и моля същият да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля М..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

К. Н. М. – роден през 1981 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. С. СВИДЕТЕЛЯТ М.: аз съм собственик и управител на „М. К.“ 81 ЕООД. Имал съм наемни отношения с „Никита 2012“ ЕООД, но точно периода не го помня, може би преди 4- 5 години.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: Моето дружество се занимава с продажба на автомобили и транспортна дейност. Спомням си за „Никита 2012“ ЕООД. Бях им дал под наем един автовоз преди 4-5 години. Тогава няха лиценз за транспортна дейност. Да, те ми го върнаха и след това този автовоз го продадох.

На въпроси на адв. С. СВИДЕТЕЛЯТ М.: Да, всичко ми е било точно по договора, не съм имал проблеми, платено ми е. Не си спомням дали съм издал фактура и как точно е било, но всичко е било точно, не сме имали пререкания.

АДВ. С. /към свидетеля М./: Преди сключване на този договор имали ли други договорни отношения с „Никита 2012“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Да, имал съм - отдавал съм им под наем и други МПС.

АДВ. С.: Моля, съдът да предяви договора за наем между „Никита 2012“ ЕООД и „Митов Кар 81“ ЕООД на свидетеля.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА договора за наем на лист 172 от делото, сключен между „Никита 2012“ ЕООД и „Митов Кар 81“ ЕООД.

АДВ. С. /към свидетеля М./: Този подпис Ваш ли е?

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Да, потвърждавам, че подписът е мой. Познавам си подписа. Да вметна: и един мерцедес съм им давал под наем. Също имаше договор и коректно плащане от страна на „Никита 2012“ ЕООД.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Не желая заплащане за днешното ми явяване.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. С.: Бях направил искане за разпит на пълномощник, но Вие го отхвърлите с Ваше протоколно определение от 14.10.2024 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. С., че по делото все още няма данни за това кое е лицето, подписвало договорите от името на другите дружества и за това, че е упълномощен да ги представлява, предвид на което НЕ НАМИРА основание да преразгледа по реда на чл. 253 от АПК протоколното си определение от 14.10.2024 г.

АДВ. С.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становището на ответника.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноси.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на адв. С., в който срок делото да се съхранява в Адвокатска стая.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: