

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 8836

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 13.03.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **10716** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Делото е образувано по искова молба „Принтекс 21“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адвокат М. Н.-А., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вч.Б, ап. 18. Претендира се присъждане на сумата от сумата от 5 040 лева, представляваща заплатените от „Принтекс 21“ ЕООД разноски за адвокатско възнаграждение за изготвяне и подаване на жалба против РА № Р-16002623007544-091-001 по договор за правна помощ и съдействие ПП-ПРН- 176/2024, ведно със законната лихва за забава върху тази сума, която е в размер на 181.28 лева за периода от 29.07.2024 г. (датата на издаване на РА) до 31.10.2024 г. (датата на подаване на исковата молба), както и законната лихва за забава върху главницата от дачата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на задължението.

Претендира се и заплащането на извършените от дружеството разноски в настоящето производство.

По делото е постановено решение № 7227 от 01.03.2025 г.

С молба от 10.03.2025 г., пълномощникът на ищеца е поискал поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка, изразяваща се в погрешно изписване в диспозитива на решението причината, поради която ответникът е осъден да заплати на ищеца, претендираното обезщетение.

Съдът констатира, че с определението за насрочване на делото е определил предмета на иска, посочвайки, че се претендира се присъждане на сумата от сумата от 5 040 лева, представляваща заплатените от „Принтекс 21“ ЕООД разноски за адвокатско възнаграждение за изготвяне и подаване на жалба против РА №

P-16002623007544-091-001 по договор за правна помощ и съдействие ПП-ПРН-176/2024, ведно със законната лихва за забава върху тази сума, която е в размер на 181.28 лева за периода от 29.07.2024 г. (датата на издаване на РА) до 31.10.2024 г. (датата на подаване на исковата молба), както и законната лихва за забава върху главницата от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на задължението.

В така очертаня предмет на иска не е посочено, че заплатеното адвокатско възнаграждение се е за изготвяне на възражение срещу ревизионния доклад.

Визираните неточности следва да бъдат коригирани по реда на чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19-ти състав,

### Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 7227 от 01.03.2025 г., постановено по административно дело № 10716 по описа на съда за 2024 г., като следва в диспозитива на решението вместо: „ОСЪЖДА Националната Агенция за Приходите да заплати на „Принтекс 21“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] сума в размер на 5040 (пет хиляди и четиридесет) лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, настъпили от нищожен Ревизионен акт № P-16002623007544-091-001/29.07.2024 г., представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на възражение срещу ревизионен доклад и жалба срещу Ревизионен акт № P-16002623007544-091-001/29.07.2024 г. до административния орган - директора на дирекция „ОДОП“ - [населено място], ведно със мораторна лихва в размер на 181 (сто осемдесет и един) лв., от датата на издаване на нищожния акт - 29.07.2024 г. до датата на предявяване на исковата молба – 31.10.2024 г., както законна лихва, считано от датата предявяване на иска до окончателното изплащане на присъдената сума.“, да се чете „ОСЪЖДА Националната Агенция за Приходите да заплати на „Принтекс 21“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] сума в размер на 5040 (пет хиляди и четиридесет) лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, настъпили от нищожен Ревизионен акт № P-16002623007544-091-001/29.07.2024 г., представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалба срещу Ревизионен акт № P-16002623007544-091-001/29.07.2024 г. до административния орган - директора на дирекция „ОДОП“ - [населено място], ведно със мораторна лихва в размер на 181 (сто осемдесет и един) лв., от датата на издаване на нищожния акт - 29.07.2024 г. до датата на предявяване на исковата молба – 31.10.2024 г., както законна лихва, считано от датата предявяване на иска до окончателното изплащане на присъдената сума.“.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен Съд на Република България.