

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 07.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **9623** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] със седалище в [населено място], Столична община, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Заповед за налагане на принудителна административна мярка № Ф-211-0046119/25.08.2020 г. на Началник отдел "Оперативни дейности-гр.Б., дирекция "Оперативни дейности" в Главна дирекция "Фискален контрол" при Централното управление на НАП, с която е наредено запечатване на търговски обект – бар "Ботаник", находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от [фирма], и забрана за достъп до него за срок от 14 дни на основание чл.186, ал.1, т.1, б."а", вр. чл.187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС).

Съдът не констатира към момента основания за недопустимост на жалбата. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.01.2021 г. от 15 часа, за когато да се призоват страните:

1.Жалбоподател: [фирма] – от адреса в жалбата.

2.Ответник: "Оперативни дейности-гр.Б., дирекция "Оперативни дейности" в ГД "Фискален контрол" при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП. Да й се изпрати препис от жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи изпълнението

на законовите изисквания при издаването на обжалваното решение, компетентността на издателя му, както и съществуването на фактическите основания, посочени в него. Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: