

Протокол

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **194** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ Д. РАЙОН ГРАД П. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпило е на 17.03.2023 г. становище, подписано от самия директор на Б. дирекция „Д. район“, с което не се възразява по хода на делото и се излага становище по същество.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано след като с Решение № 11774 от 19.12.2022г., постановено по административно дело № 6177 / 2022 г. по описа на Върховен административен съд е отменено Решение № 2726 от 20.04.2022г., постановено по административно дело №11784/2021г. по описа на Административен съд - София – град делото е върнато на Административен съд - София - град за ново разглеждане от друг съдебен състав при спазване указанията, дадени в настоящето решение. Предмет

на спора е жалбата на „Напоителни системи“ ЕАД срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 205 от 08.11.2021г. на Директора на Б. дирекция "Д. район" – [населено място].

ЮРК. П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П. – Моля да отмените изцяло издадения АУПВ като недопустим и неоснователен. С оглед и становището на ВАС, където е посочено, че няма доказателства за обема на изразходваната и начислена вода, което задължение е на административнонаказващия орган и отделно от това не се знае кой е точно коефициентът, по който е сметната изразходваната вода. Моля да отмените акта и да бъде върнат същия ведно с цялата административнонаказваща преписка на органа за повторно произнасяне в тази му част. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение и ДТ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: