

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3527** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. М. Б., гражданин на П. – уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява, вместо него адв. Г., назначен процесуален представител.

АДВ. Г.: Заявявам, че нямам връзка с жалбоподателя.

СЪДЪТ констатира, че видно от призовката, лицето е напуснало самоволно адреса.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците (ДАБ) – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се представлява

За СГП - Кирил Димитров.

Явява се назначеният ПРЕВОДАЧ С. А. С. А., редовно уведомен.

ПРЕВОДАЧЪТ: Претендирам депозит за явяването си в съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 20,00 лв. от бюджета на съда за явяването му в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

АДВ. Г.: Да не се дава ход на делото, поради неуведомяването на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да даде ход на делото. Недаване ход на делото е свързано с

нередовна процедура по призоваване на страната или неговия пълномощник. Конкретно в случая, жалбоподателят има за процесуален представител адв. Г., който е надлежно уведомен. Освен това, жалбоподателят самоволно е напуснал единствения известен адрес по делото. По този начин, след като пълномощникът му е надлежно уведомен, с нищо не се нарушава правото му на защита и по никакъв начин не би се защитило същото, ако делото се отложи и жалбоподателят, с оглед това, че няма адрес в страната, бъде призован чрез съобщение на таблото.
С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Връчен ми е дискът. Представям доклад на Европейската служба за подкрепа в областта на убежищата относно страната по произход на жалбоподателя - П.. Правя доказателствено искане да бъде изискана актуална справка относно П. от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ. Мотивирам искането с променената ситуация в А., която е съседна държава на П., след оттеглянето на американските военни сили. Общозвестен факт е, че пограничните територии на П. са силно засегнати от събитията в А..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Считаю, че нова справка не е необходима. П. е дългогодишен съюзник на САЩ и няма причини да се търсят негативни последици от тези отношения, свързани със съдена страна, каквато в случая е А..

АДВ. Г.: Целият регион около А. е засегнат.

СЪДЪТ НАМИРА следното:

Обикновено процесуалният представител на ответника представя нова справка, ако счете за необходимо. Същата по делото е от 25.11.2020 г. В днешното съдебно заседание не се явява процесуален представител на ответника, но с оглед това, че в това производство решението на състава е окончателно, следва да се приемат писмените доказателства, представени от адв. Г. и да се задължи ответникът чрез дирекция „Международна дейност“ при ДАБ да изпрати актуална справка за П..

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът чрез дирекция „Международна дейност“ при ДАБ да изпрати актуална справка за П..

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.11.2021 г., от 13,10 часа, за която дата жалбоподателят чрез процесуалния си представител е уведомен от днес, ответникът - по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА НЕ СЕ ПРИЗОВАВА преводач.

В случай че адв. Г. има информация, че жалбоподателят ще се яви, да пусне молба за преводач преди следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: