

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5157** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. М. Г., редовно призована, за нея се явява адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община – район „Л.”, редовно призован, не се представлява.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

АДВ. М. - Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата по подробни съображения изложени в нея, които бяха абсолютно доказани със събраните доказателства. Единственият извод, който се налага в този процес, е отмяна на заповедта. Поисканите от нас задължителни указания на административния орган, считам за крайно необходими, тъй като очевидно с поведението си администрацията не кореспондира с действащия в страната правилник. Цялото производство съдържа в себе си взаимно изключващи се факти и изводи на административния орган. Вземат се под внимание в правни мир факти в миналото, които към момента на издаване на заповедта вече не съществуват. Нарушени са правилата на жилищната площ. Що се касае до това дали майката на доверителката ми е член на домакинството или не, самият административен орган не оспорва това обстоятелство, а извежда някакъв довод, че тя не съществува в първоначалната заповед. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: