

Протокол

№

гр. София, 15.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Луиза Христова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4942** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните и не намери процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба. Служебно констатира, че в нея няма искания за събиране на доказателства.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Представям следните доказателства: длъжностна характеристика и трудов договор. Трудовият договор е на свидетеля Т., а длъжностната характеристика е на жалбоподателя. Трудовият договор го представям във връзка с направените от първата инстанция изводи, че това е лицето, по отношение на което е осуетена проверката. Видно от договора, същото е било ангажирано на трудов договор към този момент.

СЪДЪТ намира, че представените в днешното съдебно заседание доказателства са свързани с процесния спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА трудов договор от 04.01.2010 г. и длъжностна характеристика от 04.01.2010 г.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания, НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа и правна страна поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно поради нарушение на материалния закон и съществено нарушение на съдопроизводствените правила, по съображения, подробно изложени в жалбата. Видно от приложената днес длъжностна характеристика на жалбоподателя К. Д. Т., същият е работел в дружеството като мияч на автомобили и неговите задължения са били свързани с качествено извършване на услугата и в никакъв случай той не е имал задължения, свързани с трудовия процес. В този смисъл той не може да бъде длъжностно лице по смисъла на точка 1 на §5 от Допълнителните разпоредби. По отношение на възприетата фактическа обстановка, съдът има основателни съмнения, тъй като тя се крепи основно на твърденията на ответниците по жалбата и представлява своеобразен преразказ на твърденията по НП.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да се остави в сила.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: