

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3663** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община - Н. постъпила жалба от [фирма], [населено място] против Заповед №РА-30-279/16.03.2022 г. на Гл. архитект на СО, с която е наредено на дружеството да премахне незаконен строеж „допълващо застрояване – метална конструкция“, находящ се в ПИ с идентификатор 22304.7891.9752 по КККР на [населено място], [населено място], одобрени със Заповед №РД-18-57/03.09.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, НТП „за друг вид застрояване“, район „К.“ – СО, ул. „14“.

С разпореждане от 03.05.2022 г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности на жалбата.

С молба, постъпила на 18.05.2022 г. нередовностите са отстранени от оспорващия, като същият е внесъл държавна такса от 50 лева и е представил вноската бележка по делото.

Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна. Същата е и допустима, като подадена от лице, адресат на оспорения акт, за което същият е неблагоприятен и съдържа изискуемите от чл.150 АПК реквизити. Отговаря на изискванията на чл.151 АПК. Жалбата е подадена в срок, доколкото оспорената заповед е получена от оспорващото дружество на 05.04.2022 г., а жалбата е подадена на 15.04.2022 г.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващото дружество [фирма], [населено място] и органът, издал оспорения акт – Главния архитект на Столична община, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в

14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.
Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.
Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК
Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 2326/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Б. 25“ Е., [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Главния архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело № 3663/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 06.07.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: