

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1830** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Д. -редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ В. В. Г. МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПП“ ПРИ СДВР - редовно призован, не се явява. Представява се от юрк. К. с представено пълномощно по делото и писмени бележки към него .

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 01.04.2026г. писмени бележки от ответника.

ДОКЛАДВА становище от М. Д. по същество на спора, както и списък на разноските - 500 евро за адвокатско възнаграждение и договор за правна защита и съдействие.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително постъпилите писмени доказателства и становища.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила заповедта за ПАМ като законосъобразна и правилна издадена от компетентен орган при спазване на законоустановените му правомощия. При наличие на предпоставки по чл. 171, т. 2а, б. „Б“ от ЗДВП административният орган е длъжен в случая да наложи предвидената ПАМ и няма право на самостоятелна преценка, като в случая е наложена ПАМ „прекрояване на регистрацията за срок от шест месеца“, отнето е СРМПС, както и 2 бр. регистрационни табели, определен е минимален срок на ПАМ, като същата не само, че съответства на материалния закон и неговата цел, но има и превантивен характер. Определена е при спазването на принципите за съразмерност и безпристрастност, тъй като е установено, че лицето е управлявало МПС след употреба на наркотични вещества. Подробни съображения съм изложила в писмените бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: